

2026

# Jak se vypořádat s energetickou chudobou

PROBLÉM ENERGETICKÉ  
CHUDOBY V ČESKÉ REPUBLICCE



**Hnutí DUHA**  
Friends of the Earth Czech Republic



**Platforma  
pro sociální bydlení**



## Problém energetické chudoby v České republice

Energetická chudoba je v České republice významným sociálním problémem. Již před energetickou krizí způsobenou ruským vpádem na Ukrajinu se energetická chudoba týkala přibližně 900 000 občanů žijících v 500 000 domácnostech [1]. Se zdražením elektřiny a zemního plynu se problém prohloubil, a v roce 2023 trpělo energetickou chudobou **1 330 000 občanů České republiky**, tedy **13 % celkové populace** [2]. Přestože poté došlo k mírnému snížení energetické chudoby díky zlevnění cen energií, podle aktuálního šetření bylo v roce 2025 v energetické chudobě stále 1 140 000 občanů žijících v 600 000 domácnostech [3].



nemůže si dovolit dostatečně vytápět byt;



přiznává dluhy na účtech za elektřinu, plyn nebo teplo;



vydává na platby za energie více než 20 % čistého měsíčního příjmu

Nejohroženějšími skupinami jsou samozivitelky, nízkopříjmové rodiny s dětmi a osamělí lidé v penzi. V roce 2025 se v energetické chudobě nacházelo **33 % domácností samozivitelů, 40 % domácností nízkopříjmových rodin s dětmi** (tedy rodin pobírajících přídávky na děti) a **24 % domácností osamělých starobních důchodců a důchodkyň** (především vdov a vdovců). [4]

### Kdo je ohrožen nejvíce?

Výrazně více než lidé ve vlastním bydlení jsou energetickou chudobou ohroženi lidé v nájemním bydlení. Zatímco každý **čtvrtý člověk žijící v pronajímaném bytě** se ocitá v energetické chudobě, v případě lidí ve vlastním rodinném domě je to zhruba každý čtrnáctý. [5]

## Hlavní příčiny energetické chudoby

### 1. PŘÍJMOVÁ A MAJETKOVÁ CHUDOBA



1. PŘÍJMOVÁ A MAJETKOVÁ CHUDOBA



2. ENERGETICKÁ NÁROČNOST BYDLENÍ



3. CENY ENERGIÍ

Přímo z definice energetické chudoby plyne, že neohrožuje domácnosti s nadprůměrným příjmem. Případ, kdy dobře situovaná domácnost omezí vytápění v některých místnostech nadměrně velkého domu, do kategorie energetické chudoby nespadá.

Předpoklad, že jednotlivá kritéria energetické chudoby **naplňují převážně domácnosti s nižšími příjmy**, potvrzují výsledky šetření Životní podmínky Českého statistického úřadu. Domácnosti, jež uvádějí, že si nemohou dovolit dostatečně vytápět byt, patří ze 77 % do 1. až 5. příjmového decilu [6]. Lidé, kteří přiznávají dluhy při placení účtů za energii, mají v 80 % případů podprůměrný příjem [7]. Vypovídající je také fakt, že **příjmovou a energetickou chudobou jsou nejvíce ohroženy stejné typy domácností** – neúplné rodiny s dětmi a osamělí staří lidé [8].

Uvedená data ukazují, že problémy energetické a příjmové chudoby jsou úzce provázané. **Omezení výdajů za energie může snížit počet lidí v příjmové chudobě** (měřené pomocí reziduálního příjmu, který domácnosti zbude po pokrytí výdajů na bydlení). Na druhou stranu domácnosti s výrazně nízkými příjmy budou zasaženy energetickou chudobou i v případě průměrných výdajů za energie.



**Každý 4. člověk žijící v pronájmu se ocitá v energetické chudobě.**

\* Čistý příjem v roce 2023 do 31 000 Kč měsíčně na spotřební jednotku domácnosti (první dospělý představuje 1 spotřební jednotku, každý další člen nad 13 let 0,5 spotřební jednotky, dítě do 13 let 0,3 spotřební jednotky).

## 2. ENERGETICKÁ NÁROČNOST BYDLENÍ

Vytápění má ze všech segmentů spotřeby největší podíl na platbách za energie a domácnosti v domech a bytech s vysokou energetickou náročností platí vyšší účty, než by platily ve srovnatelně velkých bytech v kvalitně zatepleném domě.

**Pouze 7 % domácností zasažených energetickou chudobou bydlí v domě se zateplenými stěnami a střechou [9].** Zmíněný překryv energetické a příjmové chudoby vede k tomu, že významná část energeticky chudých domácností nemůže investovat do energetické renovace. Tyto domácnosti nemají dostatečné úspory a bankovní úvěr by nezvládly splácet.

Snižování energetické náročnosti budov je nepochybně klíčovým nástrojem pro omezování energetické chudoby. Podmínkou je ovšem zacílení podpůrných programů na domy, v nichž žijí domácnosti ohrožené energetickou chudobou, tedy bytové domy využívané k nájemnímu bydlení a rodinné domy obývané osamělými seniory a seniorkami nebo nízkopříjmovými rodinami. V průběhu roku 2026 bude mít Česká republika podle vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu k dispozici podrobnou analýzu fondu budov, která pomůže specifikovat překryv mezi energeticky neefektivními budovami a domy obývanými domácnostmi ohroženými energetickou chudobou. Uvedená analýza pomůže se zacílením podpory úsporných opatření. Konkrétní návrhy jsou popsány níže.

## 3. CENY ENERGIÍ

Na energetickou chudobu mají logicky velký vliv ceny energií. Typickým mezníkem bylo zvýšení cen elektřiny, zemního plynu a dálkového vytápění (zejména v soustavách se zdroji spalujícími zemní plyn) v reakci na omezení dodávek fosilních paliv do Evropy ze strany Ruské federace v souvislosti s invazí ruské armády na Ukrajinu v roce 2022. Přestože se ceny energií pro spotřebitele podařilo v následujících letech stabilizovat na úrovni významně nižší ve srovnání s podzimem 2022, současná krize v Perském zálivu ukazuje, že zejména k růstu ceny zemního plynu vlivem geopolitických faktorů může docházet opakovaně i v rámci jedné dekády.

Za příčinu vysokých cen energií jsou také často považována opatření na ochranu klimatu. Zde situace není jednoznačná a je nutné vnímat ji komplexně. Emisní povolenky či uhlíkové daně se samozřejmě promítají do cen energií pocházejících z fosilních paliv. Jedná se však o způsob započítání škod, které spalování fosilních paliv způsobuje, do ceny za jejich využívání s cílem motivovat k úsporám a přechodu na bezuhlíkové zdroje, a zabránit tak překročení relativně bezpečné hranice pro růst globální teploty. Je známo, **že řešení dopadů změny klimatu by byla dražší než investice do snižování emisí skleníkových plynů. [10]**

Jaké domácnosti se aktuálně nachází v energetické chudobě?



**38 %**  
domácností samoživitelek



**39 %**  
domácností nízkopříjmových rodin



**34 %**  
domácností osamělých lidí

Zároveň platí, že snížení závislosti na fosilních palivech posiluje odolnost proti výkyvům jejich cen na globálních trzích, které jsou mimo naši kontrolu (opět lze jako příklad uvést energetický šok způsobený ruskou agresí proti Ukrajině). **Klimatická politika zde nehraje roli jako příčina, ale jako součást řešení, neboť nás závislosti na spalování uhlí, ropy a plynu zbavuje.**

Je však zřejmé, že přínosy klimatické politiky jsou spíše dlouhodobé, zatímco negativní dopady na ceny paliv jsou aktuální. Zpoplatňování uhlíku ovšem přináší zároveň nástroj pro řešení v podobě výnosů z povolenek (či daní), pokud jsou investovány do snižování energetické náročnosti a instalace obnovitelných zdrojů energie. Pravidla pro využití výnosů v evropském systému emisního obchodování směřují výhradně na financování opatření k omezování rizik změny klimatu [11]. Český program Nová zelená úsporám byl v uplynulých letech dobrým příkladem.

**Jsou-li podpůrné programy nastaveny správně** (tedy zejména sociálně spravedlivě), mohou nejen předejít sociálním dopadům klimatické politiky, ale stávají se také **hlavním nástrojem řešení energetické chudoby jako takové.** Výnosy z emisních povolenek z velkých zdrojů (ETS 1) jsou dnes hlavním zdrojem financí na pomoc domácnostem se snižováním nákladů na energie. Rozšíření emisního obchodování i na paliva v lokálním vytápění a silniční dopravě (ETS 2) – přestože je vnímáno řadou politiků jen jako hrozba – přispěje k motivaci i podpoře investic, které energetickou chudobu sníží (proto je zavedení ETS 2 doprovázeno zřízením Sociálně klimatického fondu). Následující výčet nástrojů pro omezení energetické chudoby by se bez výnosů z povolenek dal v realitě rozpočtových škrtů a úspor těžko financovat.



**13 % celkové populace** v ČR trpělo v roce 2023 energetickou chudobou

# Hlavní nástroje pro omezení energetické chudoby



**SNIŽOVÁNÍ ENERGETICKÉ  
NÁROČNOSTI BUDOV**



**VÝSTAVBA ENERGETICKY ÚČINNÉHO  
SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ**



**ZAVEDENÍ BONUSU PŘI PRONAJÍMÁNÍ  
NÍZKOPŘÍJMOVÝM NÁJEMNÍKŮM**

## SNIŽOVÁNÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOV

Vzhledem ke struktuře spotřeby se na výdajích za energie u domácností zasažených energetickou chudobou nejvíce podílejí platby za vytápění. Zároveň se v energetické chudobě nacházejí ve velké míře **lidé, kteří v minulých letech neinvestovali do renovací svých domů**, případně bydlí v nájmu v bytových domech s vysokou energetickou náročností. Energetické renovace budov jsou proto hlavním nástrojem ke snižování energetické chudoby. Podmínkou pro jeho využití je ovšem pokračování podpůrných programů a jejich efektivní fungování.

**nová**

**zelená**

**úsporám**

### Nová zelená úsporám

**Programy Zelená úsporám a Nová zelená úsporám (NZÚ) byly od svého vzniku nastaveny tak, aby motivovaly vlastníky nemovitostí k investicím do energetických renovací.** Byly zacíleny na majitele domů, kteří byli schopni zaplatit významnou část nákladů na renovaci z vlastních prostředků. Tento přístup je efektivní z pohledu celkového snížení spotřeby energie za vynaložené dotační peníze. Pro nízkopříjmové domácnosti ovšem program nebyl dostupný.

Z pohledu části nízkopříjmových domácností došlo v posledních letech k posunu díky **zavedení bonusů v rámci podprogramu Nová zelená úsporám: bytové domy.** Na bonus získali nárok majitelé bytů, kterými jsou lidé pobírající starobní důchod nebo mající nárok na příspěvek na bydlení či přídavky na děti. Bonus obdrží společenství vlastníků jednotek na každou domácnost, která splňuje kritéria, a následně jej promítne do **snížení příspěvku do fondu oprav.** Zavedení bonusů nepochybně pomohlo také domácnostem v energetické chudobě.

Z výzvy zveřejněné Ministerstvem životního prostředí na jaře 2026 vyplývá, že bonus pro nízkopříjmové domácnosti je zachován i v pokračování programu Nová zelená úsporám 2026+, který bude založen hlavně na bezúročných úvěrech [12]. Kombinace **bezúročného úvěru** pro spo-

lečení vlastníků nebo bytové družstvo s bonusem pro nízkopříjmové majitele bytů může být funkčním řešením. Podmínkou je dostatečné množství prostředků v celém programu, aby bylo možné podpořit všechny projekty, které splní požadované podmínky.

Pozitivní zprávou k Nové zelené úsporám 2026+ je rovněž zachování možnosti **získat dotaci 250 000 Kč** na zateplení pro nízkopříjmové majitele rodinných domů. Princip bezúročných úvěrů nelze pro tuto skupinu zájemců o energetickou renovaci využít, neboť často nesplní kritéria nastavená bankami. **Dotační část programu zaměřená na nízkopříjmové majitele rodinných domů má slibný potenciál.** Podmínkou úspěchu je dostatečný rozpočet pro podporu všech smysluplných projektů, tedy minimálně 10 miliard Kč ročně.



## Doporučení na úpravu programu

### 1. ZAVEDENÍ BONUSU PŘI PRONAJÍMÁNÍ BYTU NÍZKOPŘÍJMOVÝM NÁJEMNÍKŮM

Na podporu z programu Nová zelená úsporám nadále nedosáhnou nájemníci, tedy skupina významně ohrožená energetickou chudobou. Bonus v programu NZÚ: bytové domy – SVJ a bytová družstva (150 000 Kč) proto navrhuje me rozšířit i na majitele bytů, kteří je pronajímají domácnostem splňujícím stávající kritéria nižších příjmů, tedy domácnostem s nárokem na přídavky na děti, na příspěvek na bydlení nebo těm, jejichž všichni členové pobírají starobní důchod. Podmínkou pro získání bonusu by bylo předložení nájemní smlouvy uzavřené na dobu neurčitou, ve které bude vymezena možnost zvýšení nájemného ve vazbě na energetickou renovaci bytového domu, a to maximálně o 5 % ročně nebo maximálně o hodnotu průměrného meziročního růstu nájemného bytu dle indexu spotřebitelských cen ČSÚ za posledních 5 let.

**Cílem je, aby bonus motivoval k renovaci majitele bytu a zároveň z něj měl užitek i nájemník díky nižším platbám za teplo.**

### 2. SPECIÁLNÍ PODPROGRAM PRO MAJITELE DOMŮ, KTERÍ SNÍŽÍ ENERGETICKOU NÁROČ- NOST A NABÍDNOU BYT NOVĚ K PRONÁJMU (UDRŽITELNOST 10 LET)

Jen v bytových domech je dle sčítání lidu, domů a bytů z roku 2021 přibližně 200 000 nevyužitých bytů. Dotační program na snížení energetické náročnosti nevyužívaných bytů pro majitele, kteří budou minimálně dalších 10 let nabízet byt k pronájmu, představuje vhodnou cestu, jak zvýšit nabídku energeticky účinného nájemního bydlení, a snížit tak vysokou míru energetické chudoby nájemníků v ČR.

# Sociální klimatický plán

Sociální klimatický plán připravila Česká republika, stejně jako ostatní členské státy, jako přehled opatření financovaných ze Sociálního klimatického fondu. Tento fond bude po zavedení druhé fáze emisního obchodování (ETS 2) financován z výnosů prodeje emisních povolenek v tomto systému a jeho cílem je omezit dopady zvýšených cen u konečných spotřebitelů.

**Český Sociální klimatický plán**, který Ministerstvo životního prostředí odeslalo do meziresortního připomínkového řízení v prosinci 2025, **obsahuje následující opatření pro snižování energetické chudoby**, na která by Česká republika v příštích letech mohla čerpat 41 miliard korun ze Sociálního klimatického fondu:



**RENOVACE RODINNÝCH DOMŮ VE VLASTNICTVÍ OBÝVANÝCH ZRANITELNÝMI DOMÁCNOSTMI**



**VÝSTAVBA DOSTUPNÉHO NÁJEMNÍHO BYDLNÍ PRO ZRANITELNÉ DOMÁCNOSTI**



**TRANSFORMACE UBYTOVEN OBÝVANÝCH ZRANITELNÝMI DOMÁCNOSTMI**



**RENOVACE BYTOVÝCH DOMŮ OBÝVANÝCH ZRANITELNÝMI DOMÁCNOSTMI**



**PORADENSTVÍ**

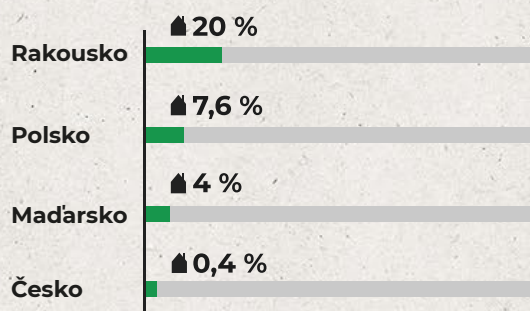
Podle záměru zpracovatelů měly být pro konkrétní podpůrný program využity zkušenosti z programu Nová zelená úsporám Light z let 2023 a 2024 (výhodné dotace pro nízkopříjmové domácnosti) včetně zapojení Státního fondu životního prostředí do administrace [13].

Podmínkou pro využití prostředků ze Sociálního klimatického fondu je transpozice systému ETS 2 do národní legislativy, kterou Česká republika dosud neprovedla. V současné době, kdy je Sociální klimatický fond předfinancován výnosy ETS 1, nemá Česká republika na rozdíl od jiných členských států k těmto penězům přístup.

## Výstavba energeticky účinného sociálního bydlení

**Finanční podpora snižování energetické náročnosti** bydlení, která předpokládá nižší spoluúčast a nabízí vyšší míru krytí, **by měla být dobře zacílená na nejohroženější domácnosti**. Jak je vidět z tabulky, přibližně 100 000 nejohroženějších domácností, které se nacházejí v extrémní energetické chudobě, žije v bydlení s vysokou energetickou náročností. Ovšem polovinu z nich (a větší část z vlastníků v extrémní energetické chudobě) představují **domácnosti**





Graf: Podíl sociálního bydlení ve státech EU

**v čele s osobou starší 65 let.** Jde tedy o domácnosti, které již mnohdy nemají dostatečný investiční horizont pro realizaci komplexní rekonstrukce, jež by adekvátně snížila vysokou energetickou náročnost bydlení. **Současně je jejich bydlení zpravidla zbytečně velké, není uzpůsobené pro život osob vysokého věku v domácím prostředí** a/nebo nemusí být vhodně umístěné, tj. v dostupnosti nezbytných zdravotních a sociálních služeb.

Ze všech těchto důvodů vyplývá, že důležitým nástrojem řešení energetické chudoby u seniorské populace je zvýšení nabídky sociálního bydlení, konkrétně **výstavba energeticky účinného obecního sociálního bydlení**. Výhodou podpory výstavby obecního sociálního bydlení je také to, že je možné dosáhnout lepšího zacílení na ty nejpotřebnější. Řada obcí již má propracované bodovací systémy pro identifikaci nejpotřebnějších žadatelů o **pronájem obecního sociálního bytu**. Obec může vytvořit speciální kategorii obecních bytů pro osoby v extrémní energetické chudobě se specifickými kritérii pro žadatele.

**Náklad na výstavbu malometrážní bytové jednotky** (v případě, že obec disponuje pozemkem) může být **obdobný**

#### jako náklad na hloubkovou rekonstrukci starého domu

s vysokou energetickou náročností. Současně dojde k významnějšímu snížení spotřeby energií než u rekonstrukce původního domu, protože energetická náročnost malé bytové jednotky bude v každém případě nižší než u domu, a to i po hloubkové rekonstrukci. Podpora výstavby obecních sociálních bytů v pasivním standardu by vhodně doplnila ostatní zdroje financování výstavby.

Výstavba energeticky účinného obecního sociálního bydlení se nabízí i jako vhodné řešení situace nájemníků v extrémní energetické chudobě, a to nejen z řad seniorů, kterým nejistota bydlení na soukromém nájemním trhu snižuje šance na důstojné stáří, ale i samoživitelů, lidí pobírajících invalidní důchod a dalších ohrožených skupin, jež si obtížně mohou dovést uhradit vysoké tržní nájemné.

#### Sociální bydlení představuje pouze 0,4 % z bytového fondu

**v ČR**, což je jedna z nejnižších hodnot ve vyspělém světě OECD (oproti např. 20 % v Rakousku, 7,6 % v Polsku, 4 % v Maďarsku) [14]. Každoročně se navíc uvolňují pouze cca 4 % z obecního bytového fondu [15], což znamená, že v celé České republice se aktuálně nabízí k pronájmu jen asi 6 000 obecních bytů ročně. Potenciální cílovou skupinu obecního nájemního bydlení přitom tvoří významná část ze 720 000 domácností na soukromém nájemním trhu, na které negativně dopadá nestabilita a vysoké ceny nájemného [16]. Praktickou pomoc s bytovými projekty mohou nabídnout regionální centra podpory investic do bydlení Státního fondu podpory investic, která vznikla v krajích v roce 2024 [17].

K financování podpory výstavby dostupného nájemního bydlení bude možné vedle programů Ministerstva pro místní rozvoj využít i výše zmíněný Sociální klimatický fond.

| právní vztah k bydlení | věk osoby v čele | vysoká energetická náročnost bydlení |                     |         |
|------------------------|------------------|--------------------------------------|---------------------|---------|
|                        |                  | ne/nevíme                            | velmi pravděpodobně | celkem  |
| vlastnické bydlení     | do 65 let        | 30 000                               | 20 000              | 50 000  |
|                        | 65 let a více    | 40 000                               | 40 000              | 80 000  |
|                        | celkem           | 70 000                               | 60 000              | 130 000 |
| nájemní bydlení        | do 65 let        | 40 000                               | 30 000              | 70 000  |
|                        | 65 let a více    | 10 000                               | 10 000              | 20 000  |
|                        | celkem           | 50 000                               | 40 000              | 90 000  |
| celkem                 | do 65 let        | 70 000                               | 50 000              | 120 000 |
|                        | 65 let a více    | 50 000                               | 50 000              | 100 000 |
|                        | celkem           | 120 000                              | 100 000             | 220 000 |

Tabulka: Domácnosti v extrémní energetické chudobě podle právního vztahu k bydlení, věku osoby v čele a energetické náročnosti bydlení

Snižování energetické náročnosti bydlení jako řešení
  Výstavba energeticky účinného obecního sociálního bydlení jako řešení

# Společné podmínky pro efektivní fungování stávajících a doporučených nástrojů

## DOSTATEČNÝ A STABILNÍ ROZPOČET PODPŮRNÝCH PROGRAMŮ

Na základě dosavadních zkušeností lze odhadnout, že pro efektivní fungování podpůrných programů by jejich **rozpočet neměl klesnout pod 10 miliard Kč ročně**. Naplnění rozpočtu podpůrných programů by mělo být prioritou pro využití výnosů z aukcí povolenek i připravovaného Sociálního klimatického fondu vázaného na rozšíření emisních povolenek na motorová paliva a individuální vytápění. Pro investiční části programů, jako je výstavba pasivního bydlení, je vhodné hledat také další zdroje financování, například úvěry Evropské investiční banky.

## OMEZENÍ OPAKOVANÝCH KRÁTKODOBÝCH NÁJEMNÍCH SMLUV

Významným limitem pro snižování energetické náročnosti nájemního bydlení je praxe dlouhodobě opakovaného **uzavírání krátkodobé nájemní smlouvy**. Pro možnost dohody mezi pronajímatelem a nájemníkem o rozdělení přínosů nižší spotřeby energie by bylo vhodné, aby nájemní smlouva **trvala alespoň tři topné sezóny**. Problém by mohl řešit návrh Ministerstva pro místní rozvoj omezit možnost uzavření krátkodobé nájemní smlouvy na dva případy za sebou, přičemž třetí smlouva by měla trvat minimálně tři roky [18].

## ZDROJE INFORMACÍ

- [1] KLUSÁČEK, J., TRANOVÁ, F., POLANECKÝ, K., PAŠEK, O., KALENDA, S., 2021. Energetická chudoba a její řešení. Iniciativa Za bydlení, Hnutí DUHA, Ostravská univerzita. Dostupné z: [https://hnutiduha.cz/sites/default/files/publikace/2023/01/soc\\_bydleni\\_finalni\\_jedna\\_strana\\_opr.pdf](https://hnutiduha.cz/sites/default/files/publikace/2023/01/soc_bydleni_finalni_jedna_strana_opr.pdf).
- [2] KLUSÁČEK, J., KALENDA, S., 2024. Energetická chudoba v roce 2023. Ministerstvo práce a sociálních věcí, Iniciativa Za bydlení, Ostravská univerzita. Dostupné z: [https://socialnibydleni.mpsv.cz/download/dokumenty/124-ech\\_2023\\_dpi250-2.pdf](https://socialnibydleni.mpsv.cz/download/dokumenty/124-ech_2023_dpi250-2.pdf).
- [3] Data z připravované publikace: KLUSÁČEK, J., 2026. Energetická chudoba v ČR v roce 2025. Ostravská univerzita, Fakulta sociálních studií. (Bude publikováno během léta 2026.)
- [4] Viz zdroj 3.
- [5] Viz zdroj 3.
- [6] Viz zdroj 3.
- [7] Viz zdroj 3.
- [8] LINHARTOVÁ JIŘÍČKOVÁ, B., 2024. Koho trápí příjmová chudoba? Statistika & my. Dostupné z: <https://statistikaamy.csu.gov.cz/koho-trapi-prijmova-chudoba>.
- [9] Viz zdroj 2, tabulka 13, s. 34.
- [10] Fakta o klimatu: Kolik stojí vypouštění emisí skleníkových plynů? Dostupné z: <https://faktaoklimatu.cz/explainery/spolecenske-naklady-uhliku>.
- [11] European Commission: Auctioning of Allowances. Dostupné z: [https://climate.ec.europa.eu/eu-action/carbon-markets/eu-emissions-trading-system-eu-ets/auctioning-allowances\\_en](https://climate.ec.europa.eu/eu-action/carbon-markets/eu-emissions-trading-system-eu-ets/auctioning-allowances_en).
- [12] Tisková zpráva MŽP z 28. května 2026. Dostupné z: <https://mzp.gov.cz/cz/pro-media-a-verejnost/aktuality/archiv-tiskovych-zprav/finalni-podoba-programu-nova-zelena-usporam-je-tu-domacnosti-mohou-zacit-s-pripravou-zadosti>.
- [13] Návrh Sociálního klimatického plánu ČR. Dostupné z: [https://mzp.gov.cz/system/files/2025-12/OFDE-Socialni\\_klimaticky\\_plan\\_20251202.pdf](https://mzp.gov.cz/system/files/2025-12/OFDE-Socialni_klimaticky_plan_20251202.pdf).
- [14] OECD, 2021. Housing Affordability in Cities in the Czech Republic, s. 15. Dostupné z: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/bcddcf4a-en.pdf?expires=1667468128&id=id&acname=guest&checksum=E3JC465C90F07E-7201A63F6BAB826766>.
- [15] Ministerstvo pro místní rozvoj. Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace (RIA). Dostupné z: <https://odok.cz/portal/services/download/attachment/ALB-SCY2LVPJT>.
- [16] Ministerstvo pro místní rozvoj. Nájemní bydlení v Česku. Dostupné z: <https://mmr.gov.cz/getattachment/f9f64324-2264-4e00-9d16-518faa0b02cf/Data-brief.pdf.aspx?lang=cs-CZ&ext=.pdf>.
- [17] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR., 4. 4. 2024. V krajích začala fungovat centra podpory investic do bydlení. Obcím nabídnou praktickou pomoc s bytovými projekty. Dostupné z: <https://mmr.gov.cz/cs/ostatni/web/novinky/v-krajich-zacala-fungovat-centra-podpory-investic>.
- [18] HRSTKOVÁ, J., 4. 3. 2024. Krátkodobá nájemní smlouva jen dvakrát a dost? Změna vztahů mezi nájemci a majiteli je stále v nedohlednu. Hospodářské noviny. Dostupné z: <https://archiv.hn.cz/c1-67300100-kratkodoba-najemni-smlouva-jen-dvakrat-a-dost-zmena-najemnich-vztahu-je-stale-v-nedohlednu>.



## **Hnutí DUHA prosazuje čisté životní prostředí, rozmanitou přírodu a udržitelnou ekonomiku.**

Dokáže inspirovat a přesvědčit politiky k jednání, spolupracuje s úřady a firmami. Pomáhá a podporuje domácnosti. Svých cílů by nemohlo dosáhnout bez podpory tisíců lidí, jako jste vy.