Dne: 26. 2. 2023

Vážený pane ministře zemědělství,
vážení zástupci pětikoaliční vlády pro oblast zemědělství a životního prostředí,

považujeme za nutné vyjádřit náš zásadní nesouhlas s dosavadním stavem přípravy mysliveckého zákona a dovolujeme si vám předložit připomínky rozdělené do dvou částí. První část se týká formy a stylu projednávání a druhá část se věnuje obsahu novelizace zákona.

1. Připomínky ke způsobu projednávání:

Obáváme se, že již samotná forma projednávání úpravy tak zásadní normy, která prostupuje velkým množstvím oprávněných veřejných i soukromých zájmů, nemůže být dobře připravena a nemůže respektovat zadání dle vládního prohlášení, pakliže ji provádějí stále stejní úředníci, kteří mají vazby na zástupce jedné zájmové skupiny a všemi dostupnými prostředky dlouhodobě a evidentně brání důležitým změnám, a také pokud se bude novela přednostně připravovat především s jednou skupinou nevládní sféry. O těchto okolnostech jako zástupci koalice jistě dobře víte. Výsledná podoba zákona ve srovnání s vaším veřejným příslibem tak bude vaší politickou zodpovědností.

Zdůrazňujeme, že diskuse o změně zákona byla zahájena pouze s ČMMJ, státními organizacemi hospodařícími v lese, jednou zemědělskou organizací, která dlouhodobě postupuje ve shodě s ČMMJ, a se SVOL. Teprve v druhé části diskuse byla umožněna účast také zástupce z ASZ ČR. Proces projednávání tak zcela opominul celou řadu dalších zemědělských i vlastnických organizací a subjektů, které zastupují zásadní část zájmů vlastníků a veřejnosti – kupříkladu odborné lesnické organizace a respektované organizace na ochranu přírody dosud byly ministerstvem zemědělství přizvány až na poslední jednání, ačkoli by to mělo být přirozené a bylo to i součástí vašich deklarací před volbami a ačkoli jsme o účast písemně opakovaně žádali. Nejsou tak dosud reflektována ani ochranářská témata, stejně tak byla v debatě opomenuta akademická sféra.

Očekáváme, že programový slib bude sebevědomou vládní koalicí naplňován přímo na úrovni resortního ministerstva, které je k tomu určeno, a nebudou tyto zásadní otázky alibisticky přenášeny na půdu poslanecké sněmovny, která má již pouze doladit ucelený vládní návrh. Připomínáme, že jsme dosud přesně respektovali vaše představy o časové posloupnosti programových priorit a také v tom smyslu, že nehodláte připustit chaotické projednávání formou poslaneckých iniciativ. Současný postup úředníků z Ministerstva zemědělství však k této situaci směřuje.

2. Připomínky obsahové:

Konstatujeme, že současný stav příprav, které byly prezentovány panem ministrem zemědělství dne 15. 2. 2023, po několika jednáních pracovní skupiny na MZe, bohužel neodpovídá vládnímu prohlášení, které zní: *„Posílíme pravomoci vlastníků půdy a hospodářů v organizaci honiteb. Včasné řešení problémů s přemnoženou zvěří či škůdci uchrání krajinu před většími škodami a ušetří veřejné peníze.“* a *„Budeme prosazovat opatření k omezení nelegálního zabíjení živočichů i k omezení nezákonného obchodu s nimi.“*

Zamýšlená celková elektronizace a digitalizace v sektoru, úpravy ve způsobech lovu, změny v nárocích a v procesu vymáhání škod či zavedení plánu lovu podle míry škod i další úpravy jsou pozitivní a v zásadě většinu z nich vítáme, ale shora uvedený slib ve své podstatě příliš nenaplní. Dosavadní proces přípravy novely zákona se tak nepochopitelně vyhýbá jasnému zadání, které jste si sami dali.

Znovu si vám dovolujeme předložit stručný výčet nejdůležitějších a několik let diskutovaných návrhů úpravy zákona, které jsou výsledkem pečlivých a kompromisních jednání napříč skupinou organizací, které zastupují významnou část vlastníků půdy v polních i lesních honitbách, zemědělců, odborných lesníků a také subjektů zaměřených na ochranu přírody. Je s podivem, že přestože tyto návrhy byly v předchozím volebním období předmětem pozměňovacích návrhů předkládaných poslanci dnešní vládní koalice a přestože přímo směřují k naplnění vládního prohlášení současné vlády, převážně nebyly do novely zákona připravované resortním ministerstvem zapracovány a byly jen z části věcně rozebírány. Jedná se především o tato klíčová témata:

1. Plánování lovu podle míry škod a kontrola lovu *(v rámci přípravy novely bylo akceptováno, zatím ale bez nástinu praktického řešení ve vyhláškách a prezentace elektronické evidence)*
2. Možnost lovu pro vlastníka/zemědělce na jeho pozemcích za omezujících podmínek ve spojení se ztrátou nároku na náhradu škody *(neakceptováno)*
3. Snížení minimální velikosti honitby vlastní a honitby společenstevní *(neakceptováno)*
4. Změna režimu vedoucí k omezení pronájmu honiteb u lesů v majetku státu *(z menší části akceptováno, ale nikoliv v novele zákona)*
5. Vyřazení vzácných a chráněných druhů ze seznamu zvěře a řešení dovozu trofejí chráněných druhů z ilegálního lovu *(neakceptováno)*
6. Chov nepůvodních druhů, které se kříží s geograficky původními druhy a ničí jejich genofond (týká se invazního jelena siky) omezit na obory *(neakceptováno)*
7. Úpravy vedoucí k transformaci spolkového práva v myslivosti ve smyslu platné právní úpravy v NOZ s cílem odstranit dlouhodobé negativní jevy například při svolávání a průběhu valných hromad a celkově posílit práva vlastníků v rámci fungování honebních společenstev *(z části akceptováno)*.

Uvedené návrhy směřují ve své podstatě zejména k rozšíření okruhu dalších subjektů, jež mají nejvyšší legitimní zájem podílet se na komplexním a vyváženém hospodaření, do kterého výkon práva myslivosti imanentně patří, což je jednak zcela v souladu s našimi tradičními, ale i soudobými modely ve vyspělé části Evropy, a jednak je i fakticky jednou z mála funkčních cest, jak do budoucna přinést potřebné navýšení počtu osob, které mohou doplnit neustále řídnoucí stavy současných myslivců. Současné legislativní pojetí nedokáže efektivně řešit tento jasně sestupný trend a tím pádem ani eliminovat obrovský nárůst škod přemnoženou zvěří, o kterých jsou k dispozici jasné statistické údaje.

Snaha opět neřešit velikost výměr honiteb je s ohledem na současné zkušenosti a vývoj ze strany Ministerstva zemědělství nejen ignorací požadavků nestátních majitelů lesů, kteří obnovují lesní porosty po kůrovcové kalamitě a mají zájem řešit narovnání stavu zvěře s lesním prostředím pomocí vlastních sil. Je to také snaha o definitivní potvrzení stavu, ve kterém dnešní honitby vznikaly (v letech 2002 - 2003), kdy hlavním cílem státní správy na úseku myslivosti bylo, aby celé území bylo administrativně pokryto honitbami, avšak nikoli, aby byla uspokojena práva vlastníků. Nová právní úprava myslivosti by proto měla zásadně začít od postavení vlastníků honebních pozemků a subjektů, kteří na těchto pozemcích hospodaří. Současný stav je ten, že ti, kteří hospodaří a platí pachtovné, dlouhodobě nemají prakticky žádná práva k výkonu myslivosti ani jistotu přiměřeného nájemného. Navíc platí státu daně ze svého hospodaření - na rozdíl od těch, kteří myslivost provozují. Požadujeme, abyste o těchto i dalších vážných skutečnostech věcně jednali.

Je obecně známo, že vedení ČMMJ (i s podporou úředníků MZe) neustále argumentuje chovem zvěře s tím, že menší honitby by znamenaly nemožnost tohoto chovu. Je ovšem tvrdou realitou, že výsledkem současného chovu zvěře je, že se nezadržitelně šíří invazní druh (jelen sika), exponenciálně rostou stavy zvěře daňčí, nadpočetnost zvěře černé podpořila šíření afrického moru prasat, věková i pohlavní struktura populací zvěře je rozvrácená, nerovnováha mezi zvěří a prostředím je ve všech

pohlavní struktura populací zvěře je rozvrácená, nerovnováha mezi zvěří a prostředím je ve všech oficiálních statistikách evidentní a škody působené zvěří jsou dnes klíčovým problémem lesnictví a výrazně zasahují také do zemědělského hospodaření. Lesy, jejich druhová a prostorová pestrost a stabilita jsou zjevně ohroženy. Myslivci z ČMMJ tyto problémy i vliv zvěře navíc bagatelizují a dlouhodobě zpochybňují nutnost snížit stavy. Nelze tedy v žádném případě hovořit o řádném chovu zvěře, přičemž máme odborně za nesporné, že snížením výměry honitby chovu zvěře nehrozí žádná újma. Navíc při eventualitě existenčního ohrožení geograficky původních druhů spárkaté zvěře, mohou orgány státní správy myslivosti kdykoli činit potřebná opatření dle platného zákona o myslivosti.

Vnímáme, že vaše vláda nyní musí složitě řešit, kde a jak získat peníze do schodkového státního rozpočtu a jak omezit výdaje a přitom nepoškodit ty subjekty, které tvoří produkci a plní daněmi státní kasu. Také proto je vhodný čas k tomu vybrat nová řešení, jak omezit současné miliardové škody na zemědělské produkci, na lesním majetku a snížit obrovské ztráty veřejných prostředků vzniklých poškozenými výsadbami ve státních lesích, které se s každým rokem zvyšují, což ohrožuje kvalitní vývoj lesních porostů pro budoucí generace a nepřispívá ani k naléhavému tématu hledání východisek k přizpůsobení se klimatickým změnám. Naše návrhy přitom nesměřují k žádné revoluci v myslivosti, ale pouze nabízejí doplnění současných možností a funkčních nástrojů, které mohou významně přispět k řešení výše vyjmenovaných naléhavých problémů.

Vážení zástupci koalice, obracíme se na vás takto neveřejnou cestou s důvěrou, že budete schopni a ochotni současný stav příprav kolem novelizace zákona ještě upravit a že nebudete chtít být jen další vládou v řadě, o které se bude vědět, že se bojí změn v myslivosti a která opět ustoupila lobbismu vlivné, ale stále se zmenšující skupiny lidí, jejíž rigidní postoje odporují přirozenému vývoji a nenabízí žádná funkční řešení k tématům, které jako vládní koalice máte na svém stole. Společně rovněž žádáme legislativně omezit ilegální lov vzácných a chráněných živočichů, jejichž zařazení na seznam zvěře je anachronismem a rozdmýchává spory o kompetence v rozhodování o regulaci některých z nich.

Vážený pane ministře, vážení odborní zástupci pětikoaliční vlády, s ohledem na výše uvedené vás proto společně žádáme o slyšení na zasedání vaší politické „K10“, na které vám budeme moci naše jednotlivá stanoviska vysvětlit a předat nezvratné argumenty ve prospěch hlubší novelizace mysliveckého zákona. Věříme, že budete mít zájem si vyslechnout své přirozené podporovatele a voliče.

S pozdravem

Mgr. Ing. Jaroslav Šebek,
předseda Asociace soukromého zemědělství ČR

Ing. Jiří Svoboda,
předseda Sdružení vlastníků obecních, soukromých a církevních lesů v ČR

Jaromír Bláha,
expert na ochranu lesů Hnutí DUHA – Friends of the Earth CR

Milan Hron,
předseda ProSilva Bohemica

Karel Kříž,
výkonný místopředseda Českého svazu ochránců přírody

Zdeněk Vermouzek,
ředitel České společnosti ornitologické

Bohumír Nekola,
předseda Spolku vlastníků honebních pozemků

Adresováno:

Ing. Zdeněk Nekula (KDU-ČSL), ministr zemědělství
In. Marian Jurečka (KDU-ČSL), ministr životního prostředí
Ing. Michal Kučera (TOP 09), předseda Zemědělského výboru PSP ČR
Ing. Karel Smetana (KDU-ČSL), místopředseda Zemědělského výboru PSP ČR
Ing. Petr Bendl (ODS), místopředseda Zemědělského výboru PSP ČR
Tomáš Dubský (STAN), místopředseda Zemědělského výboru PSP ČR
Mgr. Marek Výborný (KDU-ČSL), předseda poslaneckého klubu PSP ČR
Marek Benda (ODS), předseda poslaneckého klubu PSP ČR
Mgr. Josef Cogan (STAN), předseda poslaneckého klubu PSP ČR
Jan Jakob (TOP 09), předseda poslaneckého klubu PSP ČR
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek, Ph.D. (Piráti), předseda poslaneckého klubu PSP ČR
Ing. Tomáš Tesař (TOP 09), náměstek ministra životního prostředí
Ing. Veronika Vrecionová (ODS), poslankyně Evropského parlamentu
Ing. Pavel Čížek (STAN), místopředseda hnutí STAN
Mgr. Radek Holomčík (Piráti), náměstek ministra zemědělství
Mgr. Ing. Jiří Lehejček, Ph.D. (Piráti) odborný zástupce
Ing. Petr Hladík (KDU-ČSL), náměstek ministra životního prostředí
RNDr. Alexandr Vondra (ODS), poslanec Evropského parlamentu