

březen 2015

## **ENERGETICKÁ POLITIKA ČESKÉ REPUBLIKY POHLEDEM ČESKÉ POPULACE**

Závěrečná zpráva ze kvantitativního sociologického výzkumu  
pro  
Hnutí DUHA

# 1. DESIGN VÝZKUMU

- **Reprezentativní kvantitativní výzkum na vzorku populace ČR starší 18 let**
- **Výběrový soubor (vzorek dotázaných)**
  - ▶ **Velikost výběrového souboru:** N = 1249 respondentů
  - ▶ **Cílová skupina:** populace ČR ve věku 18 a více let
  - ▶ **Způsob výběru vzorku:** kvótní výběr na základě dat ČSÚ, 2011 a pozdější aktualizace.
  - ▶ **Termín sběru dat:** 11. února – 24. února 2015
- **Nástroj sběru dat - dotazník**
  - ▶ Délka vyplnění: příslušná část zhruba 3 minuty.
- **Metodika sběru a zpracování dat**
  - ▶ **CAPI** (Computer Assisted Personal Interviewing) tazatelů s respondenty. Rozhovory realizovala tazatelská síť agentury FOCUS.
  - ▶ Školení tazatelé agentury FOCUS zaznamenávají odpovědi respondenta při interview do elektronického dotazníku v notebooku. Data jsou odeslána do agentury FOCUS, agregována a datová matice je podrobena formální a logické kontrole.
  - ▶ Zpracování proběhlo v programu SPSS / PC.
  - ▶ Interval spolehlivost: max.  $\pm 3\%$  na 95 % hladině významnosti
- **Kontrola sběru dat**
  - ▶ Sběr dat je kontrolován v souladu s pravidly kodexu ESOMAR. Kontrola je prováděna v těchto oblastech:
    - správnost výběru požadované osoby podle kvóty,
    - úplnost a správnost vyplnění dotazníku,
    - korespondenční / telefonická kontrola 20% dotázaného souboru.

# METODA VÝZKUMU



Hnutí DUHA

## Socioekonomický status

Ve studii se pracuje s tzv. socioekonomickým statusem respondentů. Jedná se o mezinárodně používanou metodiku měření sociální a ekonomické pozice respondenta z hlediska více dimenzí, mezi něž patří: vzdělání, zaměstnání a pozice v něm a vybavenost domácnosti definovanými elektrospotřebiči a dalšími předměty. Výsledkem je 16 různých skupin, které byly následně kategorizovány do šesti hierarchicky uspořádaných úrovní:

- ▶ A – vysoce vzdělání manažeři a odborníci
- ▶ B – střední manažeři
- ▶ C1– vysoce vzdělání nemanuální zaměstnanci
- ▶ C2 – kvalifikovaní pracovníci a nemanuální zaměstnanci
- ▶ D – manuální pracovníci, nižší odbornost u nemanuálních pracovníků
- ▶ E – polokvalifikovaní a nekvalifikovaní manuální pracovníci.

## NUTS II

Kvóta pro výběr vzorku, která zajišťuje reprezentativnost výběrového vzorku ve vztahu k cílové populaci, je konstruována na úrovni krajů (NUTS III). Při standardním reprezentativním vzorku cca 1000 respondentů však výstupy za některé kraje mohou být méně přesné v důsledku malého vzorku respondentů v daném regionu, což se týká zejména menších krajů, jako je Karlovarský či Liberecký. Proto ve zprávě pracujeme s většími celky na úrovni NUTS II, čímž tento problém eliminujeme.



## Interval spolehlivosti pro populaci ČR

N	3 % / 97 %	5 % / 85 %	10% / 90 %	15 % / 85 %	20 % / 80 %	25 % / 75 %	30 % / 70 %	40 % / 60 %	50 %
100	3,4	4,4	6,0	7,1	8,0	8,7	9,2	9,8	10,0
200	2,4	3,1	4,2	5,0	5,7	6,1	6,5	6,9	7,1
300	2,0	2,5	3,5	4,1	4,6	5,0	5,3	5,7	5,8
400	1,7	2,2	3,0	3,6	4,0	4,3	4,6	4,9	5,0
500	1,5	1,9	2,7	3,2	3,6	3,9	4,1	4,4	4,5
700	1,2	1,6	2,2	2,6	2,9	3,2	3,3	3,6	3,7
1000	1,1	1,4	1,9	2,3	2,5	2,7	2,9	3,1	3,1

## 2. HODNOCENÍ STRATEGIÍ ENERGETICKÉ POLITIKY

- Respondentům bylo při rozhovorech představeno pět možných strategií energetické politiky státu a byli požádáni, aby tyto přístupy seřadili od nejpreferovanějšího po nejméně preferovaný.
- Na prvním místě se nejčastěji umístila strategie pomoci zateplení domů a podpory úspory energií (42 %),** následovala podpora využívání větrné, sluneční a vodní energie (25 %), podpora stavby nových jaderných elektráren (13 %). 12 % pak soudí, že stát by neměl dělat nic a ponechat energetiku volnému trhu a 7 % dotázaných od státu požaduje zajistit dostatek uhlí.
- Ve srovnání s výsledky z roku 2012 je zde patrný jistý odklon od preferencí podpory stavby jaderných elektráren (od roku 2012 pokles - 4 %) a zajišťování zásob uhlí (- 5 %) a naopak příklon k podpoře zateplování domů a úspore energií (+ 2 %).** Nejvýraznější posun však nastal v případě strategie, kdy stát ponechá energetiku volnému trhu – na první místo tuto strategii umístilo o 7 % respondentů víc, než tomu bylo v roce 2012.
- Změna preferencí české populace oproti roku 2012 v rámci hodnocení jednotlivých strategií energetické politiky se pak projevila i na opačném konci pomyslného žebříčku – tedy mezi nejméně preferovanými strategiemi. Na poslední místo respondenti výrazně častěji zařazovali zajištění dostatku uhlí (nárůst o + 4 %) a podporu stavby nových jaderných elektráren (až + 8 %) a naopak méně často právě strategii ponechání energetiky volnému trhu (až o 18 % méně).**

# HODNOCENÍ STRATEGIÍ ENERGETICKÉ POLITIKY

- **Při porovnání průměrného hodnocení jednotlivých strategií (čím vyšší hodnota, tím silnější preference) můžeme vidět, že nejsilnější podporu mezi respondenty získávají úspory energií a podpora alternativních zdrojů. Z hlediska sociodemografických charakteristik a politických preferencí není podpora jednotlivých strategií výrazněji diferencována.**
  - *pomáhat zateplit domy a podporovat úspory energií (4,0)*
    - Lehce podprůměrně ji preferují respondenti ve věku 18-24 let.
  - *podporovat využívání větrné, sluneční a vodní energie (3,6)*
    - Lehce nadprůměrně ji preferují respondenti s vysokoškolským vzděláním, na vyšších ekonomických pozicích ale i osoby v domácnosti. Lehce podprůměrně pak respondenti se základním vzděláním, manuálně pracující, ale i dotázaní žijící na vesnicích či v regionu Jihozápad.
  - *podporovat stavbu nových jaderných elektráren (2,8)*
    - Lehce nadprůměrně ji preferují respondenti na vyšších ekonomických pozicích a dotázaná z regionů Střední Čechy, Jihozápad a Střední Morava.
  - *zajistit dostatek uhlí (2,5)*
    - Lehce nadprůměrně ji preferují respondenti starší 65 let, dotázaní, kteří vůbec nevyužívají internet, dotázaní z okrajových částí měst a předměstí, ale i respondenti z regionů Jihozápad a Moravskoslezsko a potenciální voliči KDU-ČSL. Naopak podprůměrně tuto strategii preferují respondenti na vyšších ekonomických pozicích, dotázaní s vysokoškolským vzděláním, socioekonomickým statusem A, lidé využívající internet na denní bázi či dotázaní ze Severozápadu a Střední Moravy. Z hlediska politických preferencí pak můžeme říct, že se silící pravicovou orientací klesá preference této energetické strategie.
  - *stát by neměl dělat nic a ponechat energetiku volnému trhu (2,2)*
    - Lehce nadprůměrně ji preferují respondenti ve věku 18-24 let. Z hlediska politických preferencí pak můžeme říct, že se stoupající pravicovou orientací stoupá také preference této energetické strategie.



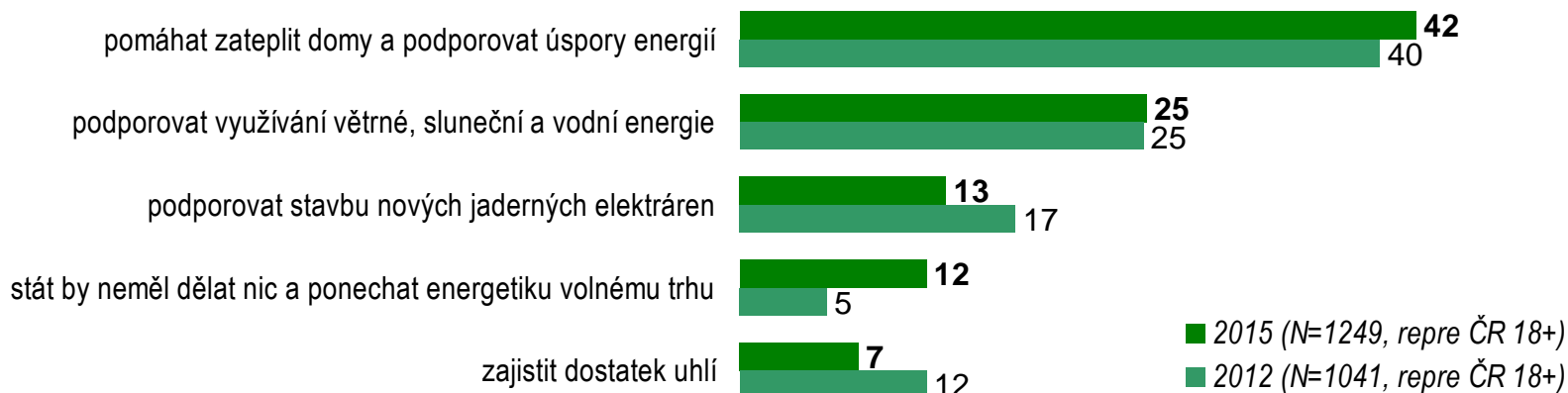
# HODNOCENÍ STRATEGIÍ ENERGETICKÉ POLITIKY

- **Názor na podporu energetické soběstačnosti domácností, majitelů bytových domů a obcí ze strany státu je mezi dospělou populací ČR převážně pozitivní. S takovou podporou, které by těmto subjektům umožnila vyrábět elektřinu pro svou potřebu (a stát se méně závislími na velkých energetických firmách), by souhlasily až tři čtvrtiny dotázaných – 33 % přitom s podporou rozhodně souhlasí a 43 % spíše souhlasí.**
  - ▶ Z hlediska politických preferencí se tato strategie setkává s větším souhlasem u potenciálních voličů stran TOP 09, KDU-ČSL, ODS a ANO. Dále se k ní kloní častěji respondenti ve věku 25-54 let, dotázaní z vyšších ekonomických pozic, ale i osoby v domácnosti a nezaměstnaní, respondenti se socioekonomickým statusem A, B a C1 a dotázaní z regionů Střední Morava a Moravskoslezsko.

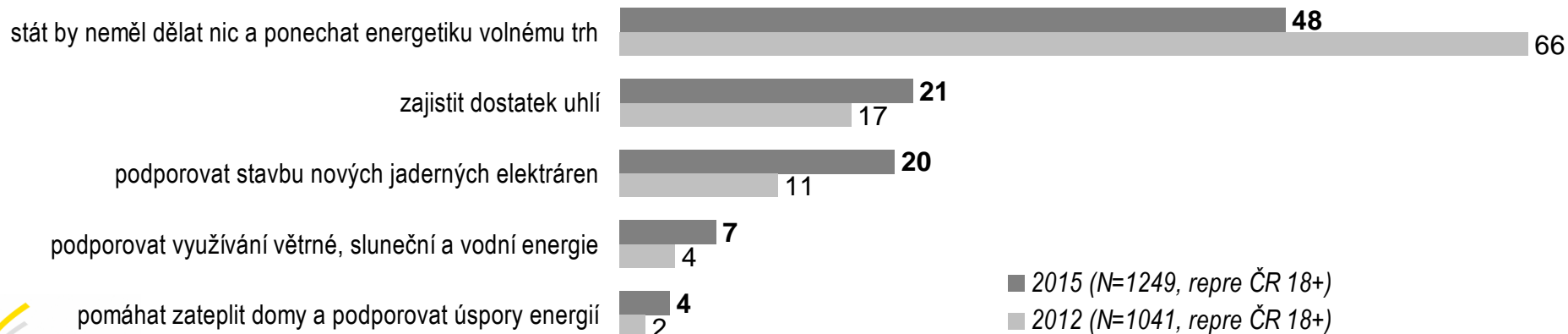
# Preference jednotlivých strategií energetické politiky nejpreferovanější a nejméně preferovaná strategie

„Co by měl stát udělat proto, abyste za 10 let platili méně za energii? Předložím vám nyní 5 možných variant toho, co by stát v této oblasti mohl udělat. Jednotlivé varianty, prosím, seřadte podle toho, do jaké míry je preferujete, tj. na první místo dejte nejpreferovanější variantu, na páté pak nejméně preferovanou variantu.“

## 1. MÍSTO - NEJPREFEROVANĚJŠÍ STRATEGIE



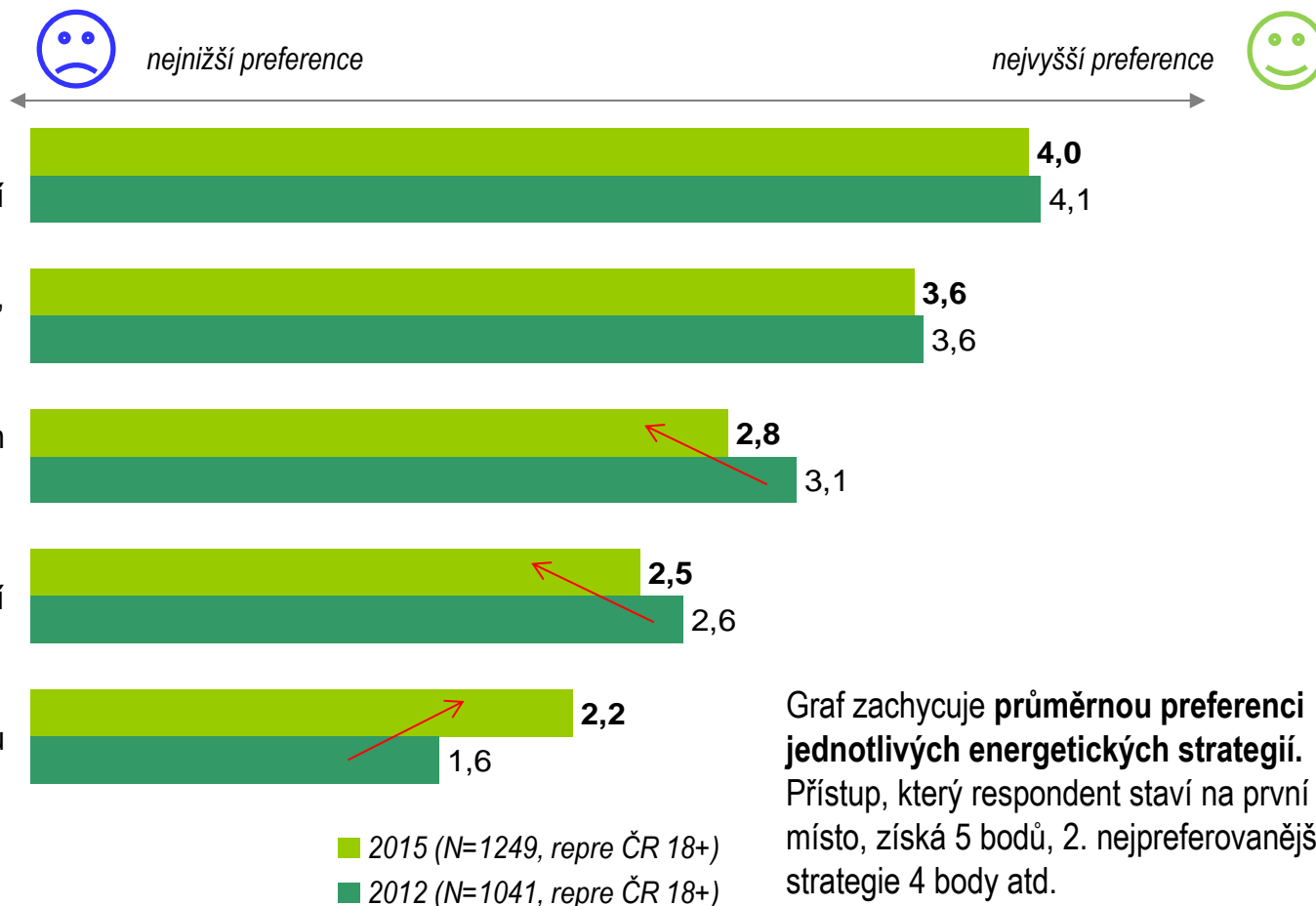
## 5. MÍSTO - NEJMÉNĚ PREFEROVANÁ STRATEGIE



# Preference jednotlivých strategií energetické politiky

## průměrná preference jednotlivých strategií

„Co by měl stát udělat proto, abyste za 10 let platili méně za energii? Předložím vám nyní 5 možných variant toho, co by stát v této oblasti mohl udělat. Jednotlivé varianty, prosím, seřadte podle toho, do jaké míry je preferujete, tj. na první místo dejte nejpreferovanější variantu, na páté pak nejméně preferovanou variantu.“



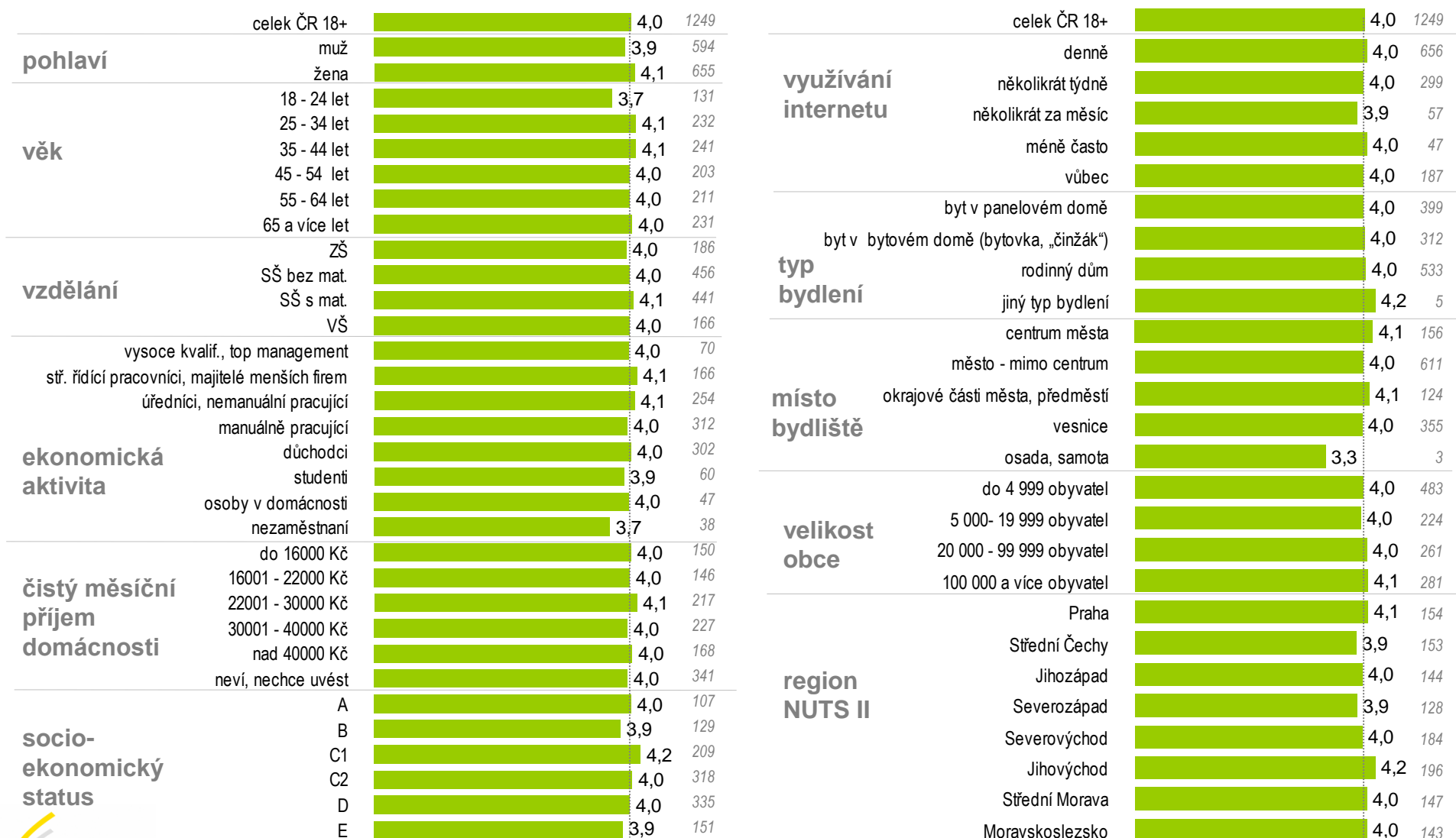
Graf zachycuje **průměrnou preferenci jednotlivých energetických strategií**. Přístup, který respondent staví na první místo, získá 5 bodů, 2. nejpreferovanější strategie 4 body atd.



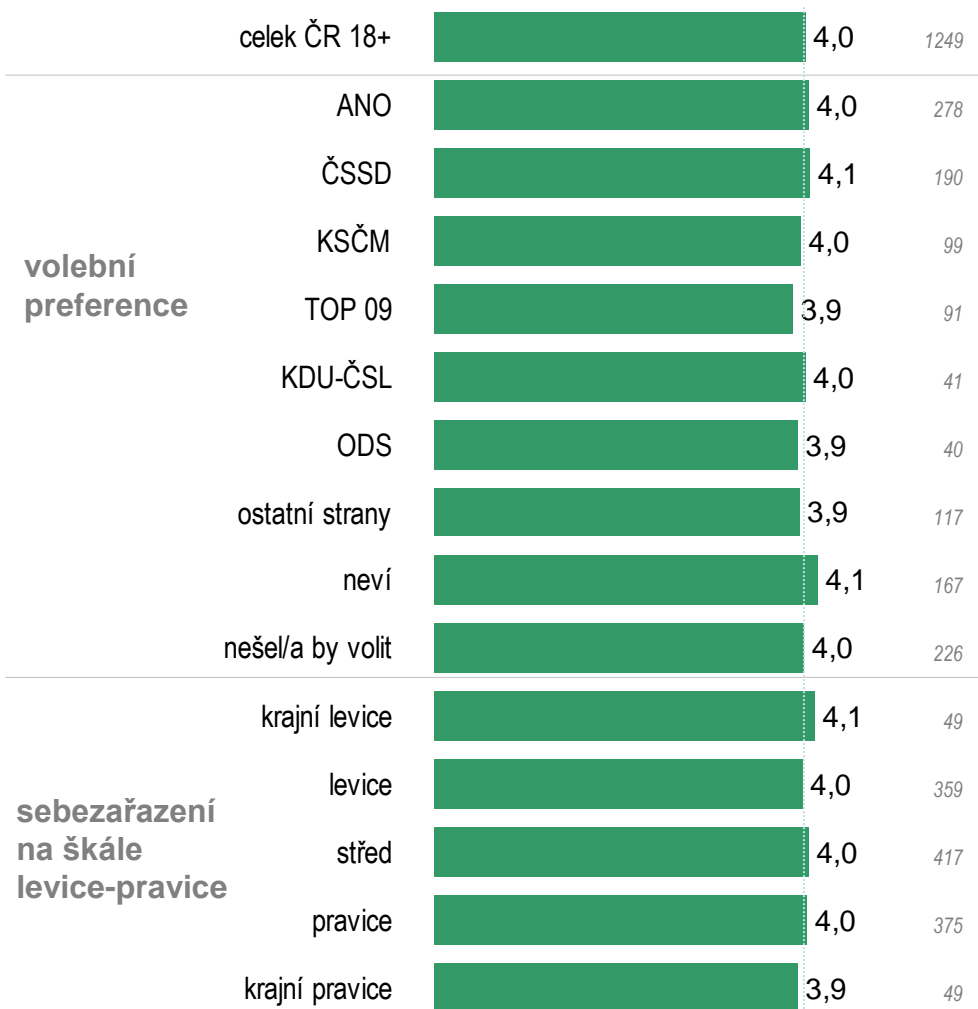


# Preference strategií – dle sociodemografických charakteristik

## „Pomáhat zateplit domy a podporovat úspory energií“



# Preference strategií – dle politických preferencí „Pomáhat zateplit domy a podporovat úspory energií“



průměry, N = 1041; repre ČR18+

Volební preference prezentují odpovědi na otázku: „Kdyby se zítra konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, koho byste volil/a?“.

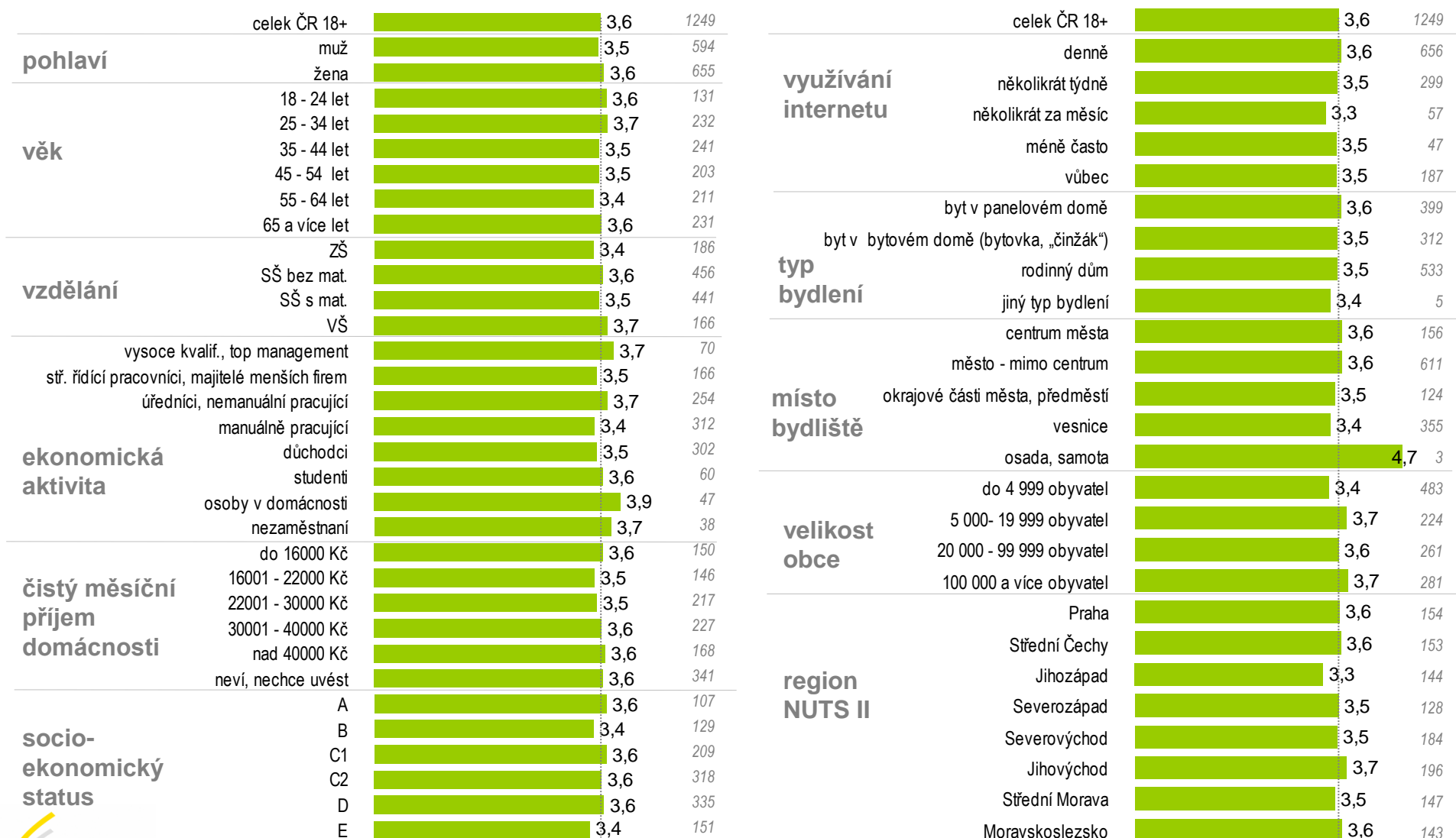
Do kategorie „ostatní strany“ jsou zařazeny strany, které uvedly méně než 3 % respondentů.

Sebezařazení shrnuje odpovědi na devítistupňové škále v rozmezí od 1 = krajní levice po 9= krajní pravice následujícím způsobem:

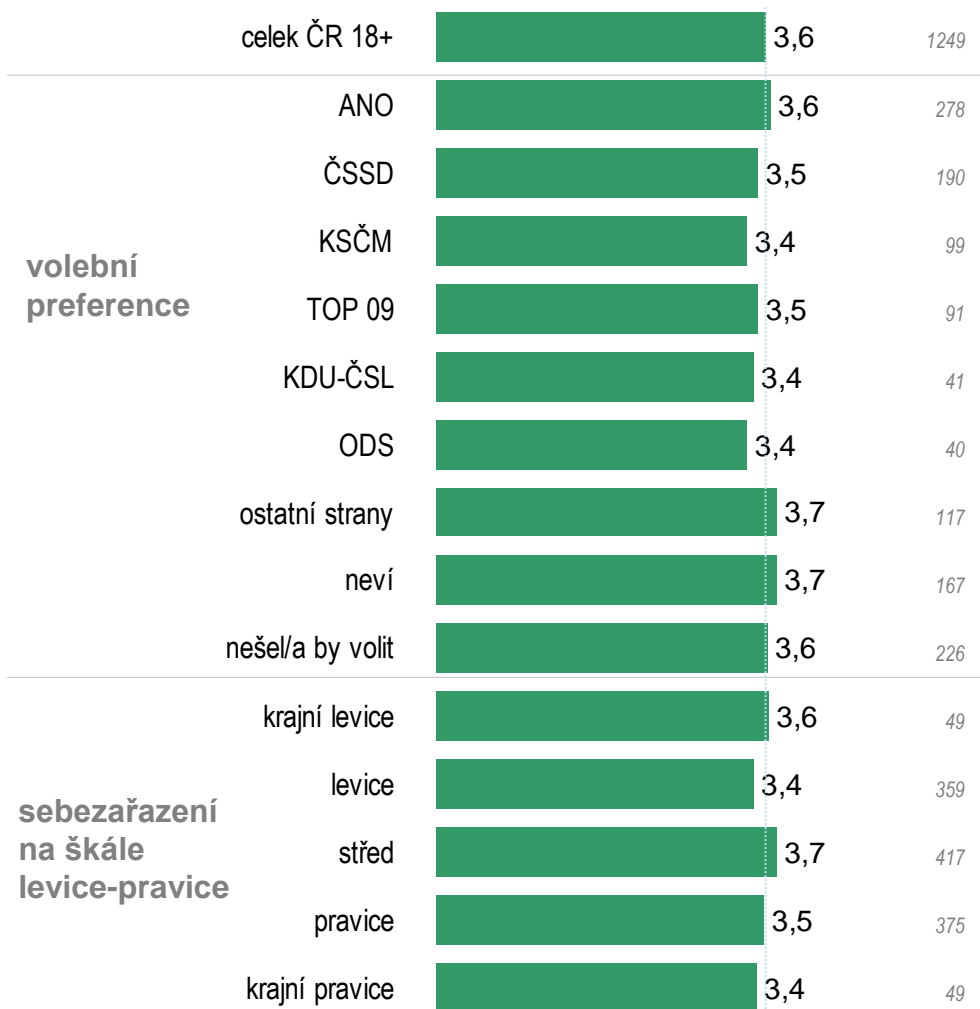
- krajní levice - 1,
- levice - 2 až 4,
- střed - 5,
- pravice - 6 až 8,
- krajní pravice - 9.



# Preference strategií – dle sociodemografických charakteristik „Podporovat využívání větrné, sluneční a vodní energie“



# Preference strategií – dle politických preferencí „Podporovat využívání větrné, sluneční a vodní energie“



průměry, N = 1041; repre ČR18+

Volební preference prezentují odpovědi na otázku: „Kdyby se zítra konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, koho byste volil/a?“.

Do kategorie „ostatní strany“ jsou zařazeny strany, které uvedly méně než 3 % respondentů.

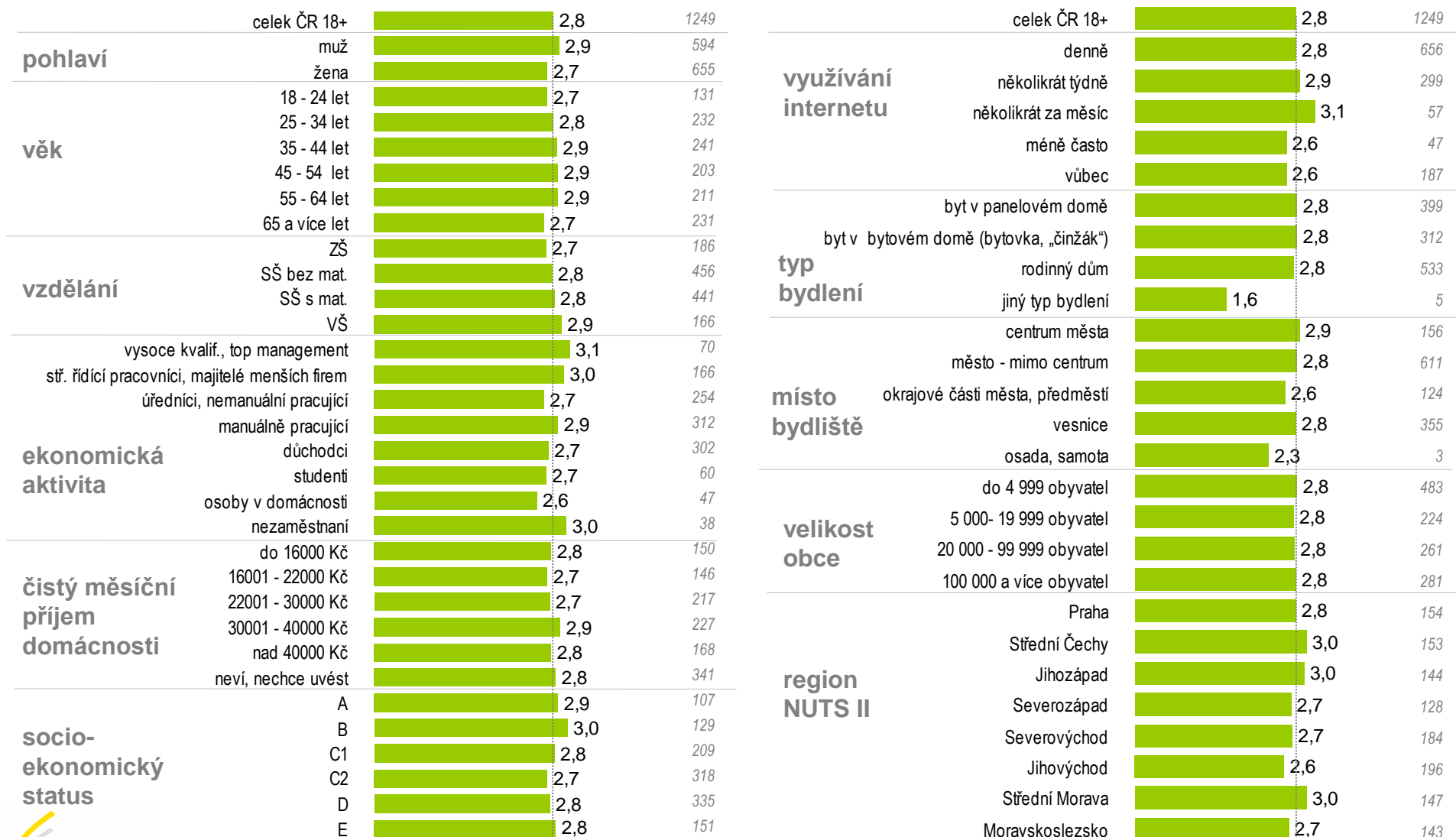
Sebezařazení shrnuje odpovědi na devítistupňové škále v rozmezí od 1 = krajní levice po 9= krajní pravice následujícím způsobem:

- krajní levice - 1,
- levice - 2 až 4,
- střed - 5,
- pravice - 6 až 8,
- krajní pravice - 9.

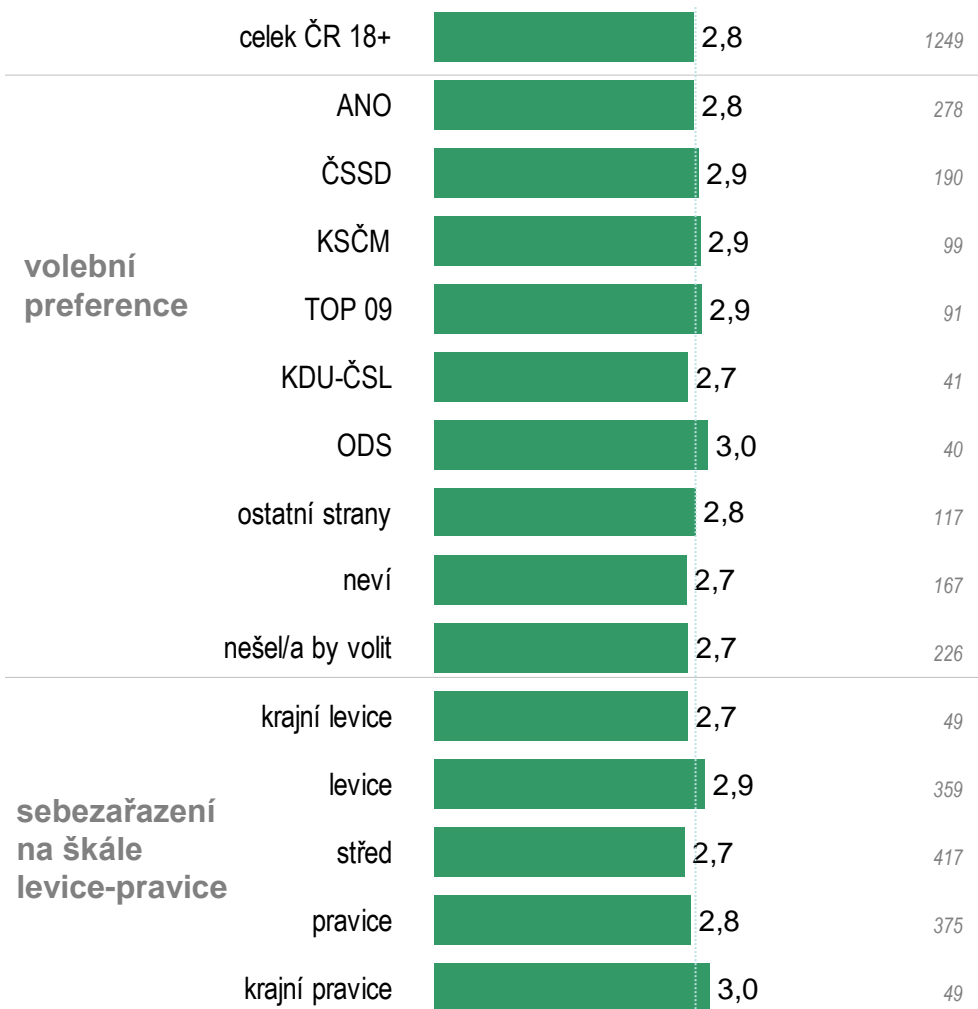


# Preference strategií – dle sociodemografických charakteristik

## „Podporovat stavbu nových jaderných elektráren“



# Preference strategií – dle politických preferencí „Podporovat stavbu nových jaderných elektráren“



průměry, N = 1041; repre ČR18+

Volební preference prezentují odpovědi na otázku: „Kdyby se zítra konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, koho byste volil/a?“.

Do kategorie „ostatní strany“ jsou zařazeny strany, které uvedly méně než 3 % respondentů.

Sebezařazení shrnuje odpovědi na devítistupňové škále v rozmezí od 1 = krajní levice po 9= krajní pravice následujícím způsobem:

- krajní levice - 1,
- levice - 2 až 4,
- střed - 5,
- pravice - 6 až 8,
- krajní pravice - 9.

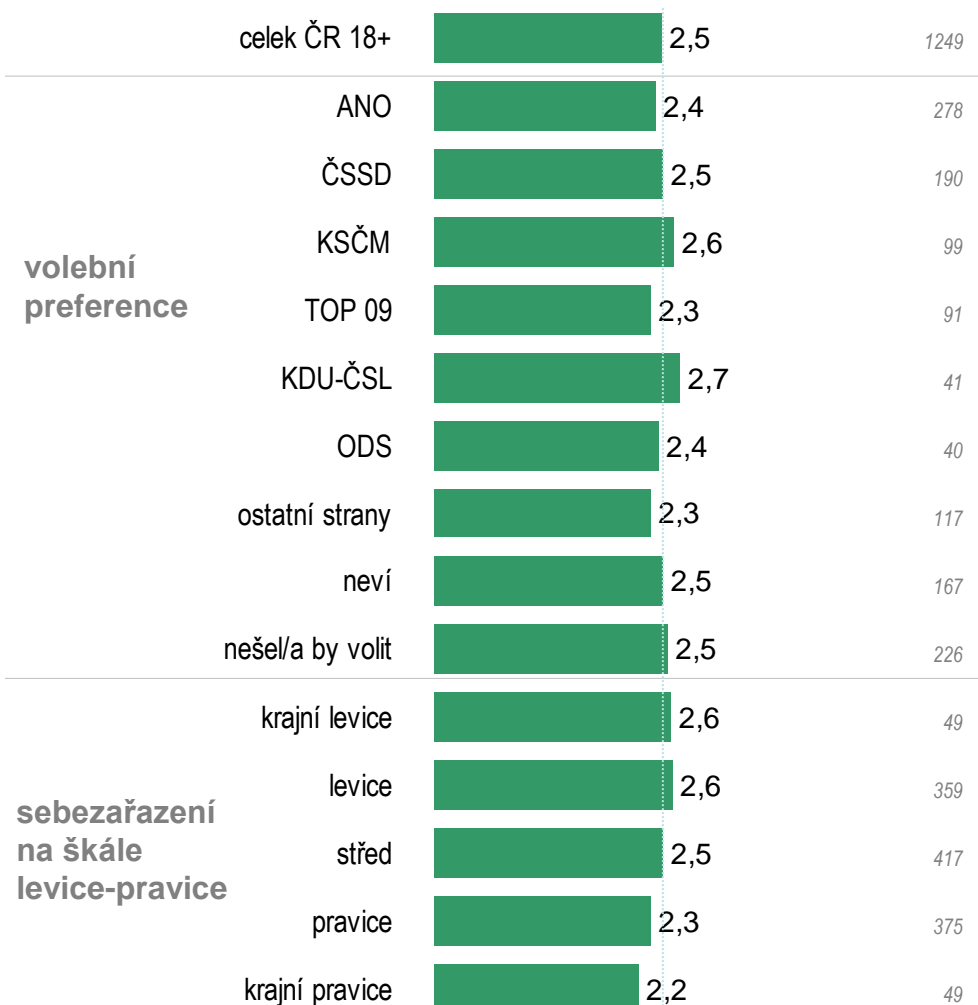


# Preference strategií – dle sociodemografických charakteristik

## „Zajistit dostatek uhlí“

<b>pohlaví</b>	celek ČR 18+	2,5	1249	<b>využívání internetu</b>	celek ČR 18+	2,5	1249
	muž	2,5	594		denně	2,3	656
	žena	2,4	655		několikrát týdně	2,6	299
<b>věk</b>	18 - 24 let	2,4	131	několikrát za měsíc	2,4	57	
	25 - 34 let	2,4	232	méně často	2,3	47	
	35 - 44 let	2,3	241	vůbec	2,7	187	
	45 - 54 let	2,4	203	<b>typ bydlení</b>	byt v panelovém domě	2,4	399
	55 - 64 let	2,4	211		byt v bytovém domě (bytovka, „činžák“)	2,5	312
	65 a více let	2,7	231		rodinný dům	2,5	533
<b>vzdělání</b>	ZŠ	2,6	186		jiný typ bydlení	3,4	5
	SŠ bez mat.	2,5	456		centrum města	2,4	156
	SŠ s mat.	2,4	441	město - mimo centrum	2,4	611	
	VŠ	2,3	166	okrajové části města, předměstí	2,7	124	
	vysoce kvalif., top management	2,0	70	vesnice	2,5	355	
<b>ekonomická aktivita</b>	stř. řídící pracovníci, majitelé menších firem	2,3	166	osada, samota	2,7	3	
	úředníci, nemanuální pracující	2,3	254	<b>velikost obce</b>	do 4 999 obyvatel	2,5	483
	manuálně pracující	2,6	312		5 000- 19 999 obyvatel	2,5	224
	důchodci	2,6	302		20 000 - 99 999 obyvatel	2,4	261
	studenti	2,4	60		100 000 a více obyvatel	2,5	281
	osoby v domácnosti	2,5	47		<b>region NUTS II</b>	Praha	2,4
nezaměstnaní	2,6	38	Střední Čechy	2,4		153	
<b>čistý měsíční příjem domácnosti</b>	do 16000 Kč	2,5	150	Jihozápad		2,7	144
	16001 - 22000 Kč	2,6	146	Severozápad		2,3	128
	22001 - 30000 Kč	2,5	217	Severovýchod		2,5	184
	30001 - 40000 Kč	2,4	227	Jihovýchod	2,4	196	
	nad 40000 Kč	2,2	168	Střední Morava	2,3	147	
<b>socio-ekonomický status</b>	neví, nechce uvést	2,4	341	Moravskoslezsko	2,6	143	
	A	2,2	107				
	B	2,6	129				
	C1	2,3	209				
	C2	2,4	318				
	D	2,6	335				
	E	2,6	151				

# Preference strategií – dle politických preferencí „Zajistit dostatek uhlí“



průměry, N = 1041; repre ČR18+

Volební preference prezentují odpovědi na otázku: „Kdyby se zítra konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, koho byste volil/a?“.

Do kategorie „ostatní strany“ jsou zařazeny strany, které uvedly méně než 3 % respondentů.

Sebezařazení shrnuje odpovědi na devítistupňové škále v rozmezí od 1 = krajní levice po 9= krajní pravice následujícím způsobem:

- krajní levice - 1,
- levice - 2 až 4,
- střed - 5,
- pravice - 6 až 8,
- krajní pravice - 9.





# Preference strategií – dle sociodemografických charakteristik

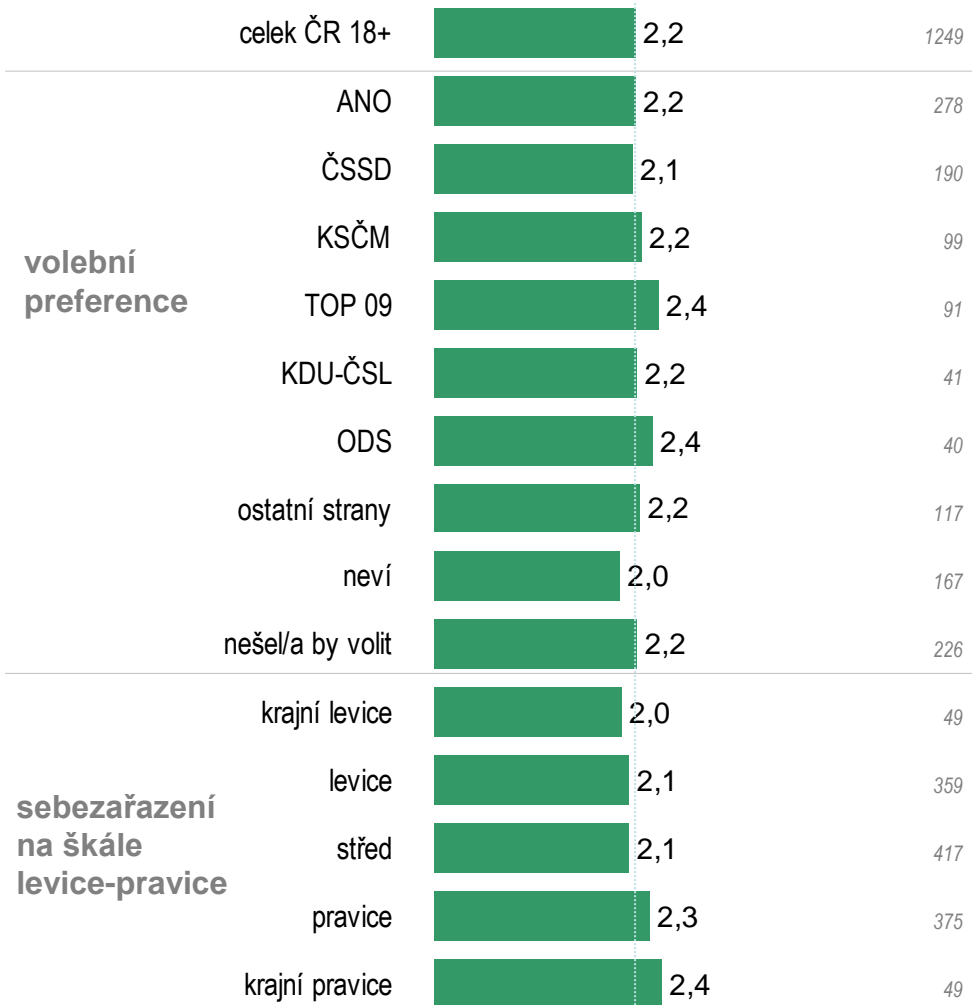
## „Stát by neměl dělat nic a ponechat energetiku volnému trhu“

<b>pohlaví</b>	celek ČR 18+	2,2	1249
	muž	2,2	594
	žena	2,2	655
<b>věk</b>	18 - 24 let	2,5	131
	25 - 34 let	2,0	232
	35 - 44 let	2,2	241
	45 - 54 let	2,2	203
	55 - 64 let	2,3	211
	65 a více let	2,1	231
<b>vzdělání</b>	ZŠ	2,3	186
	SŠ bez mat.	2,1	456
	SŠ s mat.	2,2	441
	VŠ	2,1	166
	vysoce kvalif., top management	2,2	70
<b>ekonomická aktivita</b>	stř. řídící pracovníci, majitelé menších firem	2,2	166
	úředníci, nemanuální pracující	2,3	254
	manuálně pracující	2,1	312
	důchodci	2,2	302
	studenti	2,5	60
	osoby v domácnosti nezaměstnaní	2,1	47
<b>čistý měsíční příjem domácnosti</b>	do 16000 Kč	2,1	38
	16001 - 22000 Kč	2,1	150
	22001 - 30000 Kč	2,2	146
	30001 - 40000 Kč	2,1	217
	nad 40000 Kč	2,1	227
	neví, nechce uvést	2,3	168
<b>socio-ekonomický status</b>	A	2,2	341
	B	2,3	107
	C1	2,1	129
	C2	2,1	209
	D	2,3	318
	E	2,1	335
		2,3	151

<b>využívání internetu</b>	celek ČR 18+	2,2	1249
	denně	2,2	656
	několikrát týdně	2,1	299
	několikrát za měsíc	2,2	57
	méně často	2,5	47
<b>typ bydlení</b>	vůbec	2,1	187
	byt v panelovém domě	2,2	399
	byt v bytovém domě (bytovka, „činžák“)	2,1	312
	rodinný dům	2,2	533
	jiný typ bydlení	2,4	5
<b>místo bydliště</b>	centrum města	2,0	156
	město - mimo centrum	2,1	611
	okrajové části města, předměstí	2,1	124
	vesnice	2,3	355
	osada, samota	2,0	3
<b>velikost obce</b>	do 4 999 obyvatel	2,3	483
	5 000- 19 999 obyvatel	2,1	224
	20 000 - 99 999 obyvatel	2,2	261
	100 000 a více obyvatel	1,9	281
<b>region NUTS II</b>	Praha	2,1	154
	Střední Čechy	2,1	153
	Jihozápad	2,1	144
	Severozápad	2,5	128
	Severovýchod	2,3	184
	Jihovýchod	2,1	196
	Střední Morava	2,2	147
Moravskoslezsko	2,1	143	

# Preference strategií – dle politických preferencí

## „Stát by neměl dělat nic a ponechat energetiku volnému trhu“



průměry, N = 1041; repre ČR18+

Volební preference prezentují odpovědi na otázku: „Kdyby se zítra konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, koho byste volil/a?“.

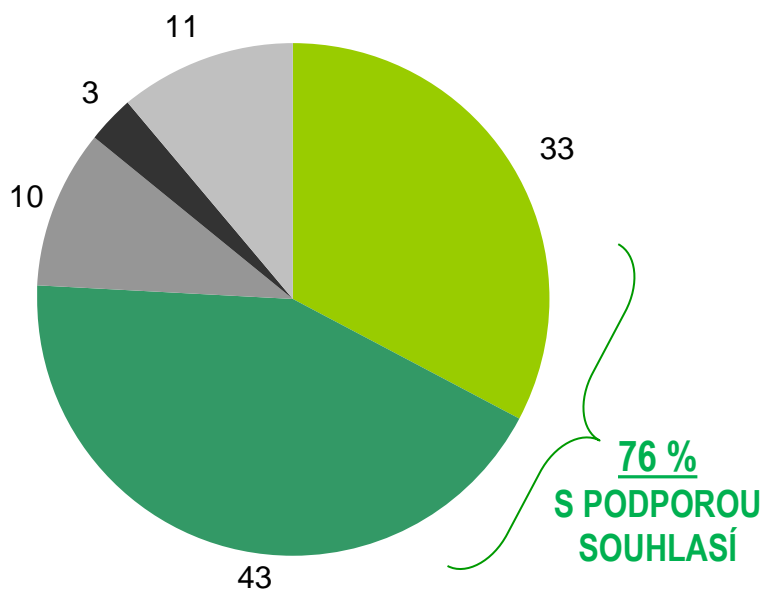
Do kategorie „ostatní strany“ jsou zařazeny strany, které uvedly méně než 3 % respondentů.

Sebezařazení shrnuje odpovědi na devítistupňové škále v rozmezí od 1 = krajní levice po 9= krajní pravice následujícím způsobem:

- krajní levice - 1,
- levice - 2 až 4,
- střed - 5,
- pravice - 6 až 8,
- krajní pravice - 9.

# Názor na podporu energetické soběstačnosti domácností, majitelů bytových domů a obcí

„Souhlasíte s tím, aby stát podporoval domácnosti, majitele bytových domů a obce, aby si mohly samy vyrábět elektřinu pro svou spotřebu? Staly by se tak méně závislémi na velkých energetických firmách jako je ČEZ, E.On a další. Jde například o malé sluneční elektrárny umístěné na střechách nebo větrné elektrárny v majetku obce, jejichž elektřinu by s většinou spotřebovaly samy. Pozor, nemáme na mysli velké sluneční elektrárny na polích nebo velké větrné parky.“

**CELEK ČR 18+**


- rozhodně souhlasím
- spíše souhlasím
- spíše nesouhlasím
- rozhodně nesouhlasím
- nevím, bez odpovědi

%, N = 1249; repre ČR18+

**DLE POLITICKÝCH PREFERENCÍ**

	rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	nevím, bez odpovědi	N
<b>volební preference</b>						
celek ČR 18+	33	43	10	3	11	1249
ANO	35	43	10	3	9	278
ČSSD	26	52	12	2	8	190
KSČM	29	35	20	3	12	99
TOP 09	39	44	8	2	8	91
KDU-ČSL	46	37	5	2	10	41
ODS	38	43	15	5	0	40
ostatní strany	40	39	7	3	11	117
neví	26	38	8	4	25	167
nešel/a by volit	34	47	7	3	9	226
<b>sebezařazení na škále levice-pravice</b>						
krajní levice	43	35	12	2	8	49
levice	29	46	12	3	10	359
střed	32	44	7	2	15	417
pravice	36	41	10	4	9	375
krajní pravice	33	35	12	8	12	49

Volební preference prezentují odpovědi na otázku: „Kdyby se zítra konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, koho byste volil/a?“. Do kategorie „ostatní strany“ jsou zařazeny strany, které uvedly méně než 3 % respondentů.

Sebezařazení shrnuje odpovědi na devítistupňové škále následujícím způsobem: krajní levice - 1, levice - 2 až 4, střed - 5, pravice - 6 až 8, krajní pravice - 9.



# Názor na podporu energetické soběstačnosti domácností, majitelů bytových domů a obcí – dle sociodemografických charakteristik

■ rozhodně souhlasím ■ spíše souhlasím ■ spíše nesouhlasím ■ rozhodně nesouhlasím ■ nevím

	rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	nevím	
<b>pohlaví</b>						
celek ČR 18+	33	43	10	3	11	1249
muž	33	42	12	2	10	594
žena	33	44	8	4	12	655
<b>věk</b>						
18 - 24 let	30	44	5	3	18	131
25 - 34 let	35	44	7	3	11	232
35 - 44 let	35	42	12	3	9	241
45 - 54 let	37	41	10	3	9	203
55 - 64 let	28	45	13	4	10	211
65 a více let	30	44	12	2	13	231
<b>vzdělání</b>						
ZŠ	30	45	11	3	12	186
SŠ bez mat.	31	44	9	3	13	456
SŠ s mat.	35	43	10	3	9	441
VŠ	35	40	11	4	11	166
<b>ekonomická aktivita</b>						
vysoce kvalif., top management	41	37	9	7	6	70
stř. řídicí pracovníci, majitelé menších firem	42	36	10	2	10	166
úředníci, nemanuální pracující	28	48	13	4	8	254
manuálně pracující	29	48	9	2	12	312
důchodci	30	42	11	4	13	302
studenti	30	42	8	2	18	60
osoby v domácnosti	45	38	2	13	47	47
nezaměstnaní	53	26	3	18	38	38
<b>čistý měsíční příjem domácnosti</b>						
do 16000 Kč	34	41	11	1	13	150
16001 - 22000 Kč	32	44	12	3	8	146
22001 - 30000 Kč	38	43	6	3	10	217
30001 - 40000 Kč	29	50	12	3	6	227
nad 40000 Kč	38	45	11	1	6	168
neví, nechce uvést	29	38	9	5	19	341
<b>socio-ekonomický status</b>						
A	39	32	10	3	16	107
B	37	41	7	5	10	129
C1	37	42	10	3	8	209
C2	30	46	11	4	10	318
D	30	46	11	1	12	335
E	31	42	9	4	14	151

	rozhodně souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	rozhodně nesouhlasím	nevím	
<b>využívání internetu</b>						
celek ČR 18+	33	43	10	3	11	1249
denně	35	43	10	3	9	656
několikrát týdně	33	44	8	2	13	299
několikrát za měsíc	33	39	14	4	11	57
méně často	28	43	11	4	15	47
vůbec	26	44	13	3	14	187
<b>typ bydlení</b>						
byt v panelovém domě	32	45	11	3	9	399
byt v bytovém domě	30	42	12	3	14	312
rodinný dům	35	42	8	3	11	533
jiný typ bydlení	60		20	20		5
<b>místo bydliště</b>						
centrum města	26	48	10	3	14	156
město - mimo centrum	34	43	12	3	9	611
okrajové části, předměstí	35	41	5	6	14	124
vesnice	34	41	9	3	14	355
osada, samota	33	67				3
<b>velikost obce</b>						
do 4 999 obyvatel	36	42	8	3	12	483
5 000- 19 999 obyvatel	33	41	11	3	13	224
20 000 - 99 999 obyvatel	34	40	10	4	12	261
100 000 a více obyvatel	27	50	13	3	8	281
<b>region NUTS II</b>						
Praha	24	50	16	3	8	154
Střední Čechy	28	37	15	3	17	153
Jihozápad	33	44	11	5	6	144
Severozápad	31	47	10	4	8	128
Severovýchod	33	36	5	5	21	184
Jihovýchod	31	47	7	3	12	196
Střední Morava	38	52	6	3	147	
Moravskoslezsko	45	32	11	1	11	143

# PŘÍLOHA: PROFIL VÝBĚROVÉHO SOUBORU

pohlaví	muž	48	594
	žena	52	655
věk	18 - 24 let	11	131
	25 - 34 let	19	232
	35 - 44 let	19	241
	45 - 54 let	16	203
	55 - 64 let	17	211
	65 a více let	19	231
vzdělání	ZŠ	15	186
	SŠ bez mat.	37	456
	SŠ s mat.	35	441
	VŠ	13	166
	vysoce kvalif., top management	6	70
ekonomická aktivita	stř. řídící pracovníci, majitelé menších firem	13	166
	úředníci, nemanuální pracující	20	254
	manuálně pracující	25	312
	důchodci	24	302
	studenti	5	60
čistý měsíční příjem domácnosti	osoby v domácnosti	4	47
	nezaměstnaní	3	38
	do 16000 Kč	12	150
	16001 - 22000 Kč	12	146
	22001 - 30000 Kč	17	217
socio-ekonomický status	30001 - 40000 Kč	18	227
	nad 40000 Kč	14	168
	neví, nechce uvést	27	341
	A	9	107
	B	10	129
vzdělání	C1	17	209
	C2	26	318
	D	27	335
	E	12	151

využívání internetu	denně	53	656
	několikrát týdně	24	299
	několikrát za měsíc	5	57
	méně často	4	47
	vůbec	15	187
typ bydlení	byt v panelovém domě	32	399
	byt v bytovém domě (bytovka, „činžák“)	25	312
	rodinný dům	43	533
	jiný typ bydlení	0,4	5
místo bydliště	centrum města	13	156
	město - mimo centrum	49	611
	okrajové části města, předměstí	10	124
	vesnice	28	355
	osada, samota	0,2	3
velikost obce	do 4 999 obyvatel	39	483
	5 000 - 19 999 obyvatel	18	224
	20 000 - 99 999 obyvatel	21	261
	100 000 a více obyvatel	23	281
region NUTS II	Praha	12	154
	Střední Čechy	12	153
	Jihozápad	12	144
	Severozápad	10	128
	Severovýchod	15	184
	Jihovýchod	16	196
	Střední Morava	12	147
Moravskoslezsko	11	143	

v %, N = 1249; repre ČR18+



Česká republika

**FOCUS, Marketing & Social Research**

Vrchlického sad 4  
CZ-602 00 Brno  
Tel: +420 545 245 494  
Fax: +420 545 245 495

E-mail: [info@focus-agency.cz](mailto:info@focus-agency.cz)  
[www.focus-agency.cz](http://www.focus-agency.cz)

Slovenská republika

**FOCUS, Marketing & Social Research**

Grösslingová 37, P.O.Box 293  
SK-810 00 Bratislava 1  
Tel.: +421 2 529 31 366  
Fax: +421 2 529 31 378

E-mail: [focus@gtinet.sk](mailto:focus@gtinet.sk)  
[www.focus-research.sk](http://www.focus-research.sk)