

Vážená paní senátorko, vážený pane senátore,

jak již asi víte, dne 3. 6. 2014 předali členové petičního výboru Senátu ČR petici Za dobrý zákon o Národním parku Šumava, kterou podpořilo 25 555 osob. Převzal ji předseda senátního Výboru pro vzdělávání, kulturu, lidská práva a petice Jaromír Jermář.

Petice žádá, abyste jako zákonodárci přijali takový zákon o Národním parku Šumava

- ve kterém bude hlavním cílem národního parku ochrana přírody; ostatní činnosti budou možné jen do takové míry, kdy neohrozí vzácnou přírodu;
- který zachová současnou rozlohu území ponechaného přírodě, tj. 30 % národního parku, a stanoví jeho postupné rozšíření alespoň na 50 % do roku 2030 tak, jak to by stanovene v plánu péče o národní park z roku 2000, a jak je to obvyklé v ostatních evropských národních parcích;
- který omezí další výstavbu tak, aby nezničila šumavskou krajinu.

Petici jsme nyní Senátu předložili proto, že projednává návrh zákona o Národním Šumava, který předložili senátoři Tomáš Jirsa, Pavel Eybert a další a naše petice, resp. požadavky v ní uvedené, jsou zcela v rozporu se zněním jejich návrhu.

Proto Vás jako člen petičního výboru žádám, aby naše petice byla projednána na plénu Senátu **ještě předtím, než rozhodnete o tom, jak naložíte s projednávaným návrhem zákona.** Při projednání v opačném pořadí by celá naše petiční akce nedávala smysl.

Návrh zákona, který předložili senátoři Tomáš Jirsa, Pavel Eybert je pro Národní park Šumava likvidační, protože:

- až na **dvou třetinách národního parku umožňuje výstavbu** včetně developerských projektů (§ 1 a § 6 odst. 4);
- **vůbec nezajišťuje, že v parku bude jakékoli místo pro divokou přírodu** – což je účel, kvůli kterému se národní parky zřizují (§ 4);
- **vyvádí pozemky z majetku státu** (§ 11);
- **změnou hranic zón vychází vstříc spekulantům s pozemky**;
- **podporuje developerský projekt na Hraničnicku**, v jedné z nejcennějších částí parku, kde žijí vzácní tetřevi; navrhuje převést pozemky pod plánovanou lanovkou a sjezdovkou rovnou do zóny s nejbenevolentnějšími pravidly pro výstavbu; klíčový expertní posudek vlivu projektu na předměty ochrany Natura 2000 přitom tuto stavbu neumožňuje legalizovat;
- **způsob péče o lesy v národním parku nebude podléhat zákonu o ochraně přírody**, ale pouze zákonu o lesích, takže tyto by byly dokonce méně chráněné než sousední komerční lesy, kde platí zákony oba (§ 8 odst. 2);

- **nařizuje správě národního parku, aby umožnila lov zvěře v parku**, a to úplně všude kromě intravilánů obcí (§ 8 odst. 4).

Návrh senátorů je dle názoru legislativního odboru Kanceláře Senátu v rozporu s platnou českou legislativou a dle nezávislých expertů také s legislativou EU.

Osobně mi přijde velmi zvláštní, nejen že je takový návrh s plnou vážností projednáván, ale že má být základem zákonodárné iniciativy Senátu, který zákony obvykle nevytváří a očekával bych jeho iniciativu v mimořádných případech nefunkčnosti vlády a Poslanecké sněmovny.

Byl bych velmi rád, kdybyste senátní návrh zákona pánů Tomáše Jirsy, Pavla Eyberta a dalších projednávali se zřetelem k námitkám, které vznáší naše petice a které jsme připraveni při veřejném slyšení i projednání na plénu Senátu podrobně vysvětlit a obhájit. Nejde jen o názor několika málo "ekoaktivistů", pod peticí se podepsalo 25.555 lidí z celé republiky a tento počet stále roste. O výsledku jednání a rozhodnutí Senátu je budeme informovat.

Děkuji Vám za pozornost, kterou jste věnoval/a mému dopisu a jsem s pozdravem,

Petr Vacek

herec

člen petičního výboru Petice za dobrý zákon o NP Šumava, oficiálně předané v Senátu 3. června 2014

Praha 11. června 2014