

# Nezávislý audit klimatické politiky ČR

## Vybraná doporučení v klíčových oblastech<sup>1</sup>

*Audit a doporučení připravily asociace sdružující ekologické, rozvojové a humanitární organizace v ČR pro účely jednání Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR o změně klimatu (27. března 2019).*

Česká republika je **jedním z předních světových znečišťovatelů skleníkovými plyny**. Zatímco průměr zemí EU je 7,7 tun skleníkových plynů v přepočtu na obyvatele a rok, my jsme s 12,5 tunami na 4. místě v EU<sup>2</sup>. Důvodem je **hlavně masivní a velmi neefektivní spalování hnědého uhlí, plýtvání energií a stagnující rozvoj obnovitelných zdrojů**. Ke znečištění přispívá výrazně také spalování benzínu a nafty v dopravě, velkochovy zvířat a skládkování a spalování odpadů.

Pokles emisí od roku 1990 je značný (přes 30 %), nemůžeme však aktuální ekonomiku porovnávat s „kovárnou sovětského bloku“, kterou jsme byli. Naše emise jsou výrazně vyšší, než je evropský průměr. A hlavně **musíme emise zásadně a rychle snížit, pokud chceme naplnit Pařížskou klimatickou dohodu**, tj. adekvátně přispět ke globálnímu úsilí o udržení nárůstu teploty na relativně bezpečné úrovni<sup>3</sup>.

**Česká republika má díky silnému domácímu průmyslu obrovskou příležitost stát se jedním z lídrů v oblasti moderních technologií** a opřít se o svou tradici strojírenství a stavebnictví. Již dnes se u nás (na vývoz) vyrábí hřídele, stožáry, ložiska či převodovky větrných elektráren a práci díky tomu mají stovky lidí. **Pokud se začne rozvíjet čistá energetika i doma, tak jen tento dílčí sektor čisté energetiky vytvoří téměř 2 500 pracovních míst v roce 2030 a 5 500 v roce 2050**. I konzervativní Státní energetická koncepce ČR předpokládá, že v roce 2040 bude výroba, stavba a provoz obnovitelných zdrojů potřebovat přibližně tolik nových pracovníků, kolik jich má v té době ještě pracovat v těžbě a spalování uhlí<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Účelem dokumentu není popsat podrobně všechny zdroje emisí skleníkových plynů ani všechny dopady změny klimatu v ČR a zahraničí. Poukazujeme v něm pouze na klíčová řešení, jak lze nejrychleji dosáhnout snížení emisí a kde je potřeba urgentně se adaptovat na měnící se podmínky.

<sup>2</sup> Emisní profily jednotlivých zemí: <https://www.eea.europa.eu/themes/climate/trends-and-projections-in-europe/trends-and-projections-in-europe-2017/country-profiles-greenhouse-gases-and-energy>

Na první místě je Lucembursko, což je dáno tím, že v této velmi malé zemi kupují motoristé z okolních států levné pohonné hmoty. Na 2. místě je Estonsko. Na 3. místě je Irsko, které má vysoké emise ze zemědělství.

<sup>3</sup> Ať už se bavíme o 1,5 nebo 2 stupních. Současná produkce emisí směřuje k násobně většímu nárůstu teploty.

<sup>4</sup> Ekonomická analýza návrhu Aktualizace Státní energetické koncepce, 2014. Str. 250, tab. 76

## Nadměrná spotřeba uhlí. A jak z toho ven.

Spalování uhlí je u nás největším zdrojem emisí CO<sub>2</sub>, ale také **největším zdrojem prachu a toxické rtuti v ovzduší**. A je také hlavním způsobem výroby elektřiny. Přitom ČR vyváží každoročně množství elektřiny odpovídající spotřebě všech domácností<sup>5</sup> a **figurujeme v první desítce exportérů elektřiny na světě**. Minimálně 300 000 domácností spaluje uhlí v kotlích a kamnech. Nedávné velmi podrobné modelování ukázalo, že se můžeme v roce 2030 obejít bez všech uhelných elektráren<sup>6</sup>. **Státní energetická koncepce ČR předpokládá zásadní útlum spalování hnědého uhlí, o 73 % do roku 2040**. Avšak úkoly, které koncepce stanovuje, nejsou plněny.

Za roky 2009–2017 i kvůli nízkým těžebním poplatkům (úhradám z vydobytého nerostu) z hnědého uhlí vyplatily soukromé těžební společnosti téměř 25 miliard korun dividend svým majitelům. Z toho 22 miliard poslaly firmy bývalé Mostecké uhelné Pavla Tykače své mateřské firmě v daňovém ráji na Kypru, zatímco státu odvedly na poplatcích jen asi 0,8 mld. Kč<sup>7</sup>. **Kdyby činily poplatky 10 % tržní ceny (maximum dle horního zákona), tak by stát/obce získaly o 15 miliard Kč více** (z toho 7,5 miliard od soukromých společností) a majitelé by se přitom stále těšili ze zisku a rozhodně nemuseli propouštět. A bylo by více peněz na pomoc se sociálně citlivou transformací ekonomiky pro regiony, obce a lidi.

### **Doporučení:**

- vláda by měla **zabránit rozšíření hnědouhelného velkolomu Bílina** za hranice územně-ekologických limitů těžby platné před rokem 2015;
- vláda a následně poslanci a poslankyně by měli v **aktuální novele horního zákona bez odkladu zrušit moratorium na zvyšování sazeb úhrad z vydobytého nerostu**, výnosy směřovat na pomoc krajům a obcím postiženým těžbou a spalováním uhlí, místním lidem a horníkům a vyzvat vládu, aby nařízením vlády zvýšila sazbu u hnědého uhlí na 10 % tržní ceny;
- poslanci a poslankyně by měli v **aktuální novele zákona o hospodaření energií (prošla již prvním čtením)** nastavit minimální požadovanou účinnost spalování uhlí na 50 % (od roku 2030);

<sup>5</sup> Zpráva o provozu elektrizační soustavy ČR za IV. čtvrtletí 2018 (str. 6, první řádek tabulky „saldo elektřiny“, poslední sloupec „celkem“):  
[http://www.eru.cz/documents/10540/4580207/Ctvrletni\\_zprava\\_2018\\_IV\\_Q.pdf/f47bc2a0-05e3-4402-a1db-5b6e2b0a44a4](http://www.eru.cz/documents/10540/4580207/Ctvrletni_zprava_2018_IV_Q.pdf/f47bc2a0-05e3-4402-a1db-5b6e2b0a44a4)

V porovnání s údaji ze Zprávy o provozu elektrizační soustavy ČR za IV. čtvrtletí 2017 (str. 6, první řádek tabulky „saldo elektřiny“, poslední sloupec „celkem“):  
[http://www.eru.cz/documents/10540/2298821/Ctvrletni\\_zprava\\_2017\\_IV\\_Q.pdf/343cfba7-c121-49a6-9e2d-587cdeb08a04](http://www.eru.cz/documents/10540/2298821/Ctvrletni_zprava_2017_IV_Q.pdf/343cfba7-c121-49a6-9e2d-587cdeb08a04)

<sup>6</sup> [http://glopolis.org/wp-content/uploads/Czech-Grid-Without-Coal-By-2030\\_fin.pdf](http://glopolis.org/wp-content/uploads/Czech-Grid-Without-Coal-By-2030_fin.pdf)

<sup>7</sup> [http://www.hnutiduha.cz/sites/default/files/publikace/2019/02/shrnuti\\_analyzy\\_vz\\_hnedouhelných\\_společností\\_2009-2017.pdf](http://www.hnutiduha.cz/sites/default/files/publikace/2019/02/shrnuti_analyzy_vz_hnedouhelných_společností_2009-2017.pdf)

- **ministr životního prostředí by měl zamezit udělení výjimek** z nových evropských emisních limitů pro uhelné elektrárny (časově omezené výjimky jsou přípustné pouze v případě tepláren s vysokou energetickou účinností);
- **ministřině financí by měla v rámci výkonu práv většinového vlastníka firmy ČEZ prosadit odmítnutí** prodeje dalších uhelných zdrojů energie a strategii jejich postupného odstavování do roku 2030;
- ministřině financí by měla **předložit návrh zvýšení energetické daně** na uhlí tak, jak vyžaduje platná Státní energetická koncepce ČR;
- ministřině práce a sociálních věcí by měla **navrhnout změnu systému sociálních dávek**, který pomůže chudým domácnostem s nákupem čistých paliv místo uhlí a dalšími náklady spojenými s přechodem na obnovitelné zdroje a úspory energie.

## Obnovitelné zdroje stagnují. A jak rozhábat moderní energetiku.

Rozvoj obnovitelných zdrojů energie (OZE) je **celosvětový trend**, který je hnán nejen nutností reagovat na klimatickou změnu, ale i technologickým pokrokem v tomto odvětví, klesající cenou a možnostmi energetické soběstačnosti od lokální po celostátní úroveň. **V České republice se zatím OZE uplatňují málo**, a to ať už z pohledu našeho potenciálu, nebo ve srovnání s okolními evropskými zeměmi. Aktuálně se tak obnovitelné zdroje podílejí na celkové spotřebě energie jen 15 % (14 % ve výrobě elektřiny, 20 % ve výrobě tepla a 6 % v dopravě). Vládní i nezávislé analýzy potenciálu přírodních podmínek pro OZE však již řadu let opakovaně dokládají možnost mnohonásobně vyššího využití. Např. výroba obnovitelné elektřiny může **dle konzervativních scénářů<sup>8</sup> vzrůst do r. 2030 na dvojnásobek oproti dnešnímu stavu**. Státní energetická koncepce ČR schválená na začátku roku 2015 počítá s výrobou 15,1 TWh v roce 2030 a oproti tomu návrh Národního energeticko-klimatického plánu ČR – na nějž má být posléze vázána podpora – předpokládá, že se vyrobí pouze 10,3 TWh elektřiny z OZE v roce 2030 (tedy jen o necelou 1 TWh více, než se vyrábí již dnes).

**Hlavní překážkou rozvoje OZE je absence státní podpory** pro nové projekty (bez podpory státu však dnes není prakticky možné postavit ani uhelný či jaderný zdroj a tyto podmínky platí nejen v rámci EU, ale i na jiných světových trzích). Od r. 2014, kdy byla státní podpora v důsledku špatně regulované podpory solárních elektráren

<sup>8</sup> [http://www.hnutiduha.cz/sites/default/files/publikace/2018/12/hd\\_-\\_infolist\\_obnovitelna\\_budoucnost\\_ceskych\\_zemi.pdf](http://www.hnutiduha.cz/sites/default/files/publikace/2018/12/hd_-_infolist_obnovitelna_budoucnost_ceskych_zemi.pdf)

plošně zrušena pro všechny OZE, nevznikl v České republice jediný nový projekt (výjimku tvoří instalace malých střešních fotovoltaických panelů hrazených z investičních dotací MPO či MŽP) a celé odvětví obnovitelných zdrojů tak již více než 5 let stagnuje. **Česká republika, Island a Kosovo jsou jediné tři země v Evropě a Severní Americe, v nichž není zavedena žádná systematická podpora pro rozvoj výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů<sup>9</sup>.** V případě Islandu by ovšem další podpora byla nadbytečná – obnovitelné zdroje zde již výrobu elektřiny zajišťují kompletně.

### **Doporučení:**

- vláda by měla **zvýšit celkový cíl pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů** v Návrhu vnitrostátního plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu minimálně na 24 % v roce 2030;
- vláda by měla **předložit novelu zákona o podporovaných zdrojích**, která zajistí naplnění tohoto cíle;

*Je zřejmé, že současné jaderné reaktory budou potřeba pro zajištění opuštění uhlí, ale sázka na nové jaderné reaktory je extrémně riziková a mohla by celé řešení podkopat<sup>10</sup>.*

## **Nejsme připraveni na změny klimatu. Potřebujeme zdravou krajinu.**

Prvořadým úkolem je samozřejmě ukončit spalování fosilních paliv. Ale klimatický systém už se mění. A **ČR není připravena na dopady změny klimatu**, jejich projevy narůstají. Příkladem je lesní hospodaření, které se řídí zastaralými pravidly, a lesníci tak nemohou chránit lesy před suchem. Výsledkem je **plošné hynutí smrků**. Život mizí i ze zemědělské krajiny. Oba příklady spojuje **nevhodné hospodaření umocněné změnou klimatu**.

---

<sup>9</sup> [http://www.ren21.net/wp-content/uploads/2016/10/REN21\\_GSR2016\\_KeyFindings\\_en\\_10.pdf](http://www.ren21.net/wp-content/uploads/2016/10/REN21_GSR2016_KeyFindings_en_10.pdf), infografika na straně 15. Agentura REN21 nezapočítává českou podporu pro nové malé vodní elektrárny (jako jediný obnovitelný zdroj elektřiny mají v zákoně výjimku), neboť jejich potenciál byl již v minulosti z převážné většiny vyčerpán.

<sup>10</sup> Stanovisko Zeleného kruhu shrnující odborná fakta a trendy, které ukazují, že jaderné reaktory nejsou řešením pro nezbytný odklon od fosilních paliv: [http://www.zelenykruh.cz/wp-content/uploads/2018/12/Stanovisko-ZK\\_Nove-jaderne-reaktory-nejsou-reseni.pdf](http://www.zelenykruh.cz/wp-content/uploads/2018/12/Stanovisko-ZK_Nove-jaderne-reaktory-nejsou-reseni.pdf)

## **Doporučení:**

- poslanci a poslankyně by měli v **aktuální vládní novele lesního zákona** (prošla 1. čtením 15. března a běží lhůta 90 dnů na projednání ve výborech) doplnit zejména **povinnost obnovovat lesy v přirozené druhové skladbě, omezit holoseče a regulovat přemnoženou zvěř**;
- vláda a ministr zemědělství by měli **zajistit nastavení zemědělských dotací** v ČR, které povede k (1.) vytvoření přírodních prvků na alespoň 10 % zemědělských ploch ve všech typech krajiny, jež budou bez použití chemických přípravků sloužit jako útočiště zvěře, ptáků, hmyzu (opylovačů) i původních planých rostlin, (2.) dlouhodobému zachování kvality zemědělské půdy, se zvláštním zřetelem na zvýšení množství vody zadržované v půdě, a (3.) zmenšení souvislých ploch jedné plodiny na nejvýše 20 ha a rozčlenění větších lánů cestami, alejemi, větrolamy a dalšími prvky rozptýlené zeleně;
- ministr životního prostředí by měl **vydat protierozní vyhlášku**, která zásadně zpřísní limit maximálního odnosu půdy z hektaru, a bude tak vyžadovat zavádění účinných protierozních opatření.

## **Naše závazky a klimatické dluhy vůči rozvojovému světu. Česko musí přispívat víc.**

ČR ani zdaleka **neplní svůj mezinárodní závazek poskytovat 0,33 % hrubého národního důchodu (HND) na rozvojovou pomoc chudým zemím** (odložila jej z roku 2015 na rok 2030, ale již řadu let její příspěvek kolísá mezi úrovní 0,12–0,15 % HND). Nepokrývá ani spravedlivý podíl na finanční pomoci zemím, které se musejí v mnohem větší míře než my potýkat s dopady změn klimatu. Příspěvek ČR do Zeleného klimatického fondu, hlavního mezinárodního nástroje pomoci, přepočítaný na jednoho obyvatele **patří mezi nejnižší v EU**. V úhrnu český příspěvek odpovídá cca 0,004 % HDP, zatímco evropský průměr je desetkrát vyšší – 0,042 % HDP. Aktivity ČR v zahraničí mají být zároveň v souladu s našimi závazky v oblasti ochrany klimatu. Své zahraniční aktivity by měla ČR také **pečlivě zvažovat z hlediska jejich environmentálních dopadů**.

ČR by měla zároveň s prostředky na rozvojovou spolupráci navyšovat také prostředky na snížení emisí a adaptaci na klimatické změny v rozvojových zemích, tzv. klimatické finance. Důležitá je i transparentnost a předvídatelnost těchto zdrojů ve střednědobém výhledu tak, aby ČR přispěla k naplnění kolektivního cíle Pařížské dohody z roku 2015.

Vládní Politika ochrany klimatu (MŽP, 2017) navrhuje **růst poskytovaných klimatických financí na úroveň cca 1,8 miliard Kč ročně v roce 2030**, tj. na současný průměr zemí EU. Dosažení této výše ovšem není závazným cílem koncepce a vzhledem k reálným potřebám postižených zemí (které se pohybují v řádech desítek miliard ročně) tak **ČR svou spoluodpovědnost za dopady změny klimatu silně zanedbává**. Chybí také konkrétní plán, z jakých zdrojů budou tyto prostředky poskytovány.

### Doporučení:

- Vláda musí **rozhodnout o nové výši příspěvku ČR do Zeleného klimatického fondu pro období po roce 2019** a nejpozději na podzim 2019 tento závazek nahlásit v rámci formálního procesu doplňování fondu. Výše tohoto příspěvku ve vztahu k HDP musí být alespoň dvojnásobná oproti období let 2015–2019.
- Vláda by měla **vypracovat konkrétní, závazný a dostatečně ambiciózní střednědobý plán pro systematický a předvídatelný růst klimatických financí** poskytovaných rozvojovým zemím, a to včetně identifikace zdrojů těchto peněz. Část prostředků je třeba zajistit z výnosů z obchodování s emisními povolenkami.
- Vláda by měla **v rámci podpory exportu vyhodnocovat a podávat pravidelně zprávy o environmentálních dopadech** podpořených projektů v zahraničí (zejména ze strany ČEB a EGAP) v souladu s požadavky evropského nařízení z roku 2011.

## Závěr

**Klimatická koalice** (platforma rozvojových a ekologických organizací zabývajících se změnou klimatu) a **Zelený kruh** (asociace ekologických organizací) **velmi vítají**, že se studentky a studenti českých středních škol připojují ke globálním akcím mladých lidí a **první studentskou stávkou za klima v pátek 15. března** vznesli požadavek na řešení nejzávažnějšího globálního problému současnosti.

Základní požadavek studentek a studentů je přitom velmi jednoduchý – požadují, aby **politici začali konečně brát vážně závazky Pařížské dohody a aby se řídili jednoznačnými vědeckými závěry**.

**Naše země rozhodně nedělá pro zastavení změny klimatu na relativně bezpečné úrovni dost**. Přitom má významné možnosti snižovat emise skleníkových

plynů a zajistit tak i čistý vzduch a odolnou krajinu, posílit energetickou bezpečnost, rozvíjet potřebné inovace a přejít na čistou bezuhlíkovou ekonomiku a energetiku i dopravu založené na efektivně využívaných obnovitelných zdrojích. **Potřebné technologie jsou k dispozici a čím dál dostupnější.**

**Kontakty:**

za Radu Klimatické koalice: **Jiří Koželouh**, programový ředitel Hnutí DUHA,  
tel.: 723 559 495, e-mail: [jiri.kozelouh@hnutiduha.cz](mailto:jiri.kozelouh@hnutiduha.cz)

za Zelený kruh: **Daniel Vondrouš**, ředitel Zeleného kruhu,  
tel.: 724 215 068, e-mail: [daniel.vondrous@zelenykruh.cz](mailto:daniel.vondrous@zelenykruh.cz)

za České fórum pro rozvojovou spolupráci: **Pavel Příbyl**, ředitel FoRS,  
tel.: 603 207 249; e-mail: [pavel.pribyl@fors.cz](mailto:pavel.pribyl@fors.cz)